



AVIZ
referitor la propunerea legislativă intitulată
Lege privind Codul Rutier

Analizând **propunerea legislativă intitulată Lege privind Codul Rutier**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B710 din 05.02.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect adoptarea unui nou Cod rutier, urmând a fi abrogată actuala reglementare în domeniu, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și regulamentul de aplicare a acestei ordonanțe de urgență, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că prin proiect se prevede abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, care a fost aprobată de Parlament printr-o lege organică, apreciem că acesta se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, în conformitate cu cele prezentate în Expunerea de motive, proiectul a fost realizat prin cooperare și consultarea a trei comisii permanente ale Camerei Deputaților, a unor persoane fizice interesate, precum și reprezentanți ai Inspectoratului General al Poliției Române și ai transportatorilor.

De asemenea, proiectul a fost supus analizei în plenul Comisiei pentru industrii și servicii în lunile septembrie - decembrie 2015,

forma finală fiind aprobată în ședința acestei comisii la data de 18 decembrie 2015.

Din punct de vedere al **dreptului Uniunii Europene**, prezentul demers legislativ intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate materiei - *Politica în domeniul transporturilor*, în sectorul – *Condiții tehnice și de securitate*.

Necesitatea demersului constă în ***realizarea unei reglementări unitare privind circulația pe drumurile publice sub forma unui Cod Rutier, care să asigure nevoia de armonizare, atât cu reglementările europene, cât și cu reglementările conexe naționale existente***, deoarece au fost constatate diverse deficiențe, cum ar fi: ***existența dublei reglementări, interpretarea contradictorie a unor reglementări, reglementarea excesivă a unor situații prevăzute în lege comparativ cu aceleași situații prevăzute în norme, în existența unor lacune de reglementare pentru anumite situații din trafic, în existența unor reglementări interpretabile sau în existența unor paralelisme privind atribuțiile poliției rutiere și atribuțiile poliției locale***.

În **Expunerea de motive** ce însoțește propunerea legislativă, se menționează faptul că, în actuala Ordonanță de urgență a Guvernului nr.195/2002 nu sunt respectate sau corelate diverse reguli de circulație cu diferite prevederi obligatorii din *Convenția privind circulația rutieră și Convenția privind semnalizarea rutieră*, încheiate la Viena la 8 noiembrie 1968 și ratificate de România prin Decretul nr.318/1980, iar în afară de aceste Convenții, există o multitudine de reglementări europene care nu au beneficiat de un cadru coerent sau suficient, pentru a armoniza reglementările naționale cu acestea.

De asemenea, datorită faptului că există necorelări între actele juridice interne și reglementări ale Uniunii Europene, inițiatorii consideră că este necesar a alinia actualele prevederi naționale cu prevederile **Directivei 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere**, ale **Directivei 2008/96/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind gestionarea infrastructurii rutiere**, ale **Directivei 92/23/CE a Consiliului din 31 martie 1992 privind pneurile autovehiculelor și ale remorcilor acestora**, precum și montarea lor, **Directivei 2003/59/CE a Parlamentului European și a Consiliului din**

15 iulie 2003 privind calificarea inițială și formarea periodică a conducătorilor auto ai anumitor vehicule rutiere destinate transportului de mărfuri sau de pasageri, de modificare a Regulamentului (CEE) nr.3820/85 al Consiliului și a Directivei 91/439/CEE a Consiliului și de abrogare a Directivei 76/914/CEE a Consiliului, Directivei 2003/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 aprilie 2003 de modificare a Directivei 91/671/CEE a Consiliului privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la utilizarea obligatorie a centurilor de siguranță în vehiculele cu masa de sub 3,5 tone, Directivei 2000/30/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 iunie 2000 privind controlul tehnic rutier al vehiculelor utilitare care circulă în comunitate, Directivei 96/96/CE a Consiliului din 20 decembrie 1996 de armonizare a legislațiilor statelor membre referitoare la inspecția tehnică auto pentru autovehiculele și remorcile acestora și, nu în ultimul rând, ale Directivei 2002/15/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2002 privind organizarea timpului de lucru al persoanelor care efectuează activități mobile de transport rutier, în vederea asigurării abordării unitare a regulilor de circulație pe teritoriul României în raport cu reglementările statelor membre ale Uniunii Europene.

Menționăm că, aceste directive au fost transpuse în ordinea juridică internă prin diferite acte normative de drept intern precum: **Ordinul ministrului administrației și internelor nr.157/2012 privind forma, dimensiunile și conținutul permisului de conducere**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.430 din 28 iunie 2012 (Directiva 2006/126/CE), **Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr.358 din 4 mai 2012 pentru aprobarea Linii directoare cu privire la măsurile de îmbunătățire a siguranței circulației pe infrastructura rutieră**, (Directiva 2008/96/CE), **Hotărârea Guvernului nr.11/2015 pentru modificarea și completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006 (Directiva 2003/20/CE) etc.**

Din analiza comparativă a prezentei propuneri legislative în raport cu dispozițiile de drept derivat al Uniunii Europene mai sus menționate, a rezultat faptul că, inițiatorii doresc o **preluare adecvată**, în cadrul legislației naționale, a principalelor prevederi

ale actelor juridice ale Uniunii Europene, asigurându-se astfel, *compatibilitatea normelor interne cu cele ale Uniunii Europene*, ce asigură **eliminarea disfuncționalităților și a paralelismelor reglementărilor naționale.**

Astfel, sistematizările propuse de inițiator sunt de natură să **creeze un cadru normativ mai clar**, atât din punct de vedere *al corelării terminologice cu dispozițiile directivelor mai sus menționate*, cât și al stabilirii, cu claritate, a obligațiilor și interdicțiilor diferitelor categorii de participanți la circulația rutieră.

Astfel, modificările și completările aduse actualului cadru normativ prevăd, printre altele: *înăsprirea sancțiunilor pentru nerespectarea unor prevederi constituind cauze principale ale accidentelor de circulație, definirea și sancționarea cazurilor privind conducerea agresivă, eliminarea paralelismelor privind sancționarea încălcării regulilor de circulație de către autoritățile competente, eliminarea paralelismelor privind exercitarea atribuțiilor de supraveghere, control și sancționare între poliția rutieră și poliția locală, delimitarea obligațiilor administratorului drumului și ale antreprenorului sau executantului de lucrări pe drumul public, extinderea dreptului de înmatriculare/înregistrare a vehiculelor și de către deținătorul mandatat, clarificarea procedurilor privind transcrierea transiterii dreptului de proprietate asupra vehiculelor înmatriculate sau înregistrate, eliminarea prevederilor interpretabile din capitolul pregătirea teoretică și practică în vederea obținerii permisului de conducere, eliminarea interpretării semnificației culorii semnalelor luminoase pentru dirijarea circulației precum și a celor utilizate de autovehiculele cu regim de circulație prioritară, introducerea autorizării de către DRPCIV a autovehiculelor cu drept de a fi dotate cu mijloace de semnalizare luminoasă și sonoră pentru regim de circulație prioritară, definirea opririi și a staționării voluntare a vehiculelor în vederea eliminării interpretărilor, delimitarea răspunderii contravenționale de sancțiunile contravenționale complementare și măsurile tehnico-administrative, clarificarea procedurală a măsurii tehnico-administrative privind ridicarea vehiculelor staționate neregulamentar, clarificarea diferenței între suspendarea dreptului de a pune în circulație un vehicul și suspendarea înmatriculării sau a înregistrării, stabilirea cazurilor când se aplică măsura verificării regulilor de circulație ca răspundere administrativă s.a.*

Cu caracter formal, sugerăm inițiatorilor ca după partea dispozitivă a demersului legislativ *să specific explicit normele europene vizate de procesul de preluare la nivel intern* ce au fost *transpuse parțial sau total în proiect*, conform *dispozițiilor alin. (1) și (2) ale art. 45 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Ca observații generale reținem următoarele aspecte:

- modul neunitar al terminologiei folosite atunci când se face referire la prezentul proiect, folosindu-se alternativ sintagme de genul „prevăzute de prezenta lege” sau „din prezentul Cod Rutier” (a se vedea ca exemplu normele de la alin.(6) al art.63 și alin.(4) al art.77).

- nerespectarea normelor de tehnică legislativă în cazul enumerărilor care cuprind, la rândul lor alte enumerări. În acest sens, ipoteza care necesită o explicitare mai amplă se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări;

- pentru o exprimare adecvată, sugerăm înlocuirea sintagmei „atunci când” cu una din sintagmele „în cazul în care” sau „în situația în care” în funcție de context;

- în cadrul capitolului privind stabilirea contravențiilor, pentru o mai simplă identificare a normelor de trimitere, este necesar ca articolele să fie menționate în ordine crescătoare;

- numerotarea anexelor nu se realizează în ordinea în care sunt enunțate în text;

- se constată dese greșeli de ortografie (de exemplu: art.291 alin.(1) pct.21, 28, 47, 53, art.329 alin.(2));

- semnalăm că unele trimiteri din cuprinsul proiectului sunt greșite, motiv pentru care recomandăm revederea tuturor normelor de trimitere (cu titlu de exemplu menționăm art.art.323 alin.(1), art.335 alin. (1), art.341 alin.(1) lit. a), etc);

- se folosește exprimarea generală „una din situațiile prevăzute de prezenta lege”, fără a se nominaliza articolele avute în vedere. (vezi: art.375, art.383 alin.(1), art.384 alin.(2) lit.c)).

4. La **Capitolul I**, semnalăm că Secțiunea nr.1 debutează la art.5, astfel încât primele 4 articole ale capitolului nu sunt încadrate în nicio secțiune.

Este necesară reanalizarea modului de grupare în secțiuni a articolelor Capitolului I, astfel încât toate articolele să fie cuprinse într-o secțiune.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect, inclusiv în cazul paragrafelor din cadrul unor secțiuni (ca exemplu menționăm paragraful 1 al secțiunii 1 a Capitolului II)

5. La **art. 5**, întrucât textul conține atât definirea unor termeni cât și a unor expresii, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, propunem reformularea părții introductive, astfel:

„În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”, formulare consacrată pentru astfel de situații.

6. La **art.5 pct.7**, semnalăm că noțiunea de „anulare a dreptului de a conduce vehicule” nu poate fi definită drept „sanctiune complementară” dispusă de instanța de judecată printr-o hotărâre de condamnare, întrucât, în dreptul penal există doar **pedepse complementare**. Pe de altă parte, nicio normă din cuprinsul Codului penal sau al Codului de procedură penală nu se referă la posibilitatea aplicării sancțiunii „anulării dreptului de a conduce vehicule”. Mai mult decât atât, un drept nu poate fi nici „anulat”, nici „interzis”, așa cum reiese din text, o eventuală sancțiune sau pedeapsă putând viza doar **exercitarea dreptului**.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normei.

7. La **art.5 pct.20**, apreciem că nu ar fi necesară definirea noțiunii de „comportament agresiv”, atâta vreme cât descrierea detaliată a manevrelor interzise care intră în sfera acestei noțiuni este prevăzută la art.136 alin.(2).

8. La **art.5 pct.37**, pentru un spor de rigoare normativă, având în vedere că noțiunea de ”zonă administrativ-teritorială” nu este consacrată de legislația în domeniu, propunem ca noțiunea de „localitate” să fie definită prin utilizarea formulării existente în prezent în cuprinsul art.6 pct.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002.

9. La **art.5 pct.39**, semnalăm că asimilarea mașinilor autopropulsate cu tractoarele agricole sau forestiere, din teza finală a normei este prevăzută și la pct.67. Pentru evitarea instituirii unor reglementări paralele, este necesară eliminarea referirii la respectiva asimilare din cuprinsul pct.39.

10. La **art.5 pct.40**, pentru corelare cu dispozițiile art.308, expresia „consumul de substanțe psihoactive” trebuie înlocuită cu sintagma „prezența în organism a unor substanțe psihoactive”.

11. La **art.5 pct.58**, semnalăm că „retragerea permisului de conducere” nu este prevăzută și reglementată în cuprinsul Secțiunii a 3-a „Măsurile tehnico-administrative” din Capitolul VI. Mai mult decât atât, precizăm că, potrivit art.340 alin.(1), măsurile tehnico-administrative se dispun numai în cazurile prevăzute în respectiva sancțiune, și numai în situația întocmirii unui proces-verbal de constatare a contravenției. Or, cazul avut în vedere de art.5 pct.58 nu se încadrează în aceste ipoteze. Este necesară, de aceea, reanalizarea și corelarea soluțiilor legislative propuse.

12. La **art.5 pct.63**, semnalăm că „suspendarea dreptului de utilizare a vehiculului” nu este prevăzută și reglementată drept sancțiune contravențională complementară în cuprinsul Secțiunii a 2-a din Capitolul VI. Mai mult decât atât, „reținerea certificatului de înmatriculare ori de înregistrare” este definită la art.5 pct.59 și reglementată în cuprinsul Secțiunii a 3-a din Capitolul VI, drept „măsură tehnico-administrativă”, și nu drept sancțiune contravențională complementară. Este necesară, de aceea, reanalizarea și corelarea soluțiilor legislative propuse.

13. La **art.7 alin.(4)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „în lipsa acestora ...” trebuie să constituie o teză distinctă a alineatului, separată prin punct, de restul dispoziției.

14. La **art.9 alin.(6)**, pentru același motiv, expresia „la starea de viabilitate și stabilește, prin deviz” trebuie reformulată, astfel: „la starea de viabilitate. Administratorul drumului stabilește, prin deviz”.

Pe de altă parte, semnalăm că din text nu rezultă care anume „proces-verbal” este avut în vedere. Este necesară, de aceea, completarea normei cu precizările necesare.

15. La **art.10 alin.(2)** este necesară reanalizarea și reformularea textului, întrucât, din redactarea propusă rezultă că, deși sunt interzise potrivit alin.(1), concursurile sau întrecerile pot fi însoțite de echipaje ale poliției rutiere. Dacă se are în vedere instituirea unei excepții de la dispozițiile alin.(1), aceasta trebuie prevăzută în mod expres. Dacă norma din alin.(2) se referă la concursuri și întreceri care se desfășoară pe alte drumuri publice decât autostrăzile, textul trebuie să prevadă în mod expres acest lucru.

16. La **art.21 alin.(5)**, pentru claritatea normei și pentru corectitudinea exprimării, textul trebuie reformulat, astfel:

„(5) Atelierele autorizate trebuie să supună inspecției tehnice periodice, înainte de a fi repuse în circulație, vehiculele prevăzute la alin.(1) cărora le-au fost efectuate reparații în urma unor

evenimente care au produs avarii la sistemele care concură la siguranța circulației sau la structura de rezistență a caroseriei ori a șasiului”.

17. La **art.15 alin.(4)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „efectuată de o persoane” trebuie redată sub forma „efectuată de o persoană”.

18. La **art.17 alin.(5)**, precizăm că nu ne putem pronunța asupra concordanței denumirii indicatoarelor avute în vedere de text cu cele prevăzute în anexa nr.1, întrucât, în forma transmisă spre avizare, aceasta este ilizibilă.

19. La **art.22 alin.(1)**, pentru uniformitatea exprimării, este necesar ca elementele enumerării fie să înceapă, toate, cu termenul „vehiculul”, fie acest termen să fie eliminat de la lit.b).

Pe de altă parte, semnalăm că exprimarea „nu corespunde din punct de vedere tehnic” este mult prea eliptică și ar trebui reanalizată și reformulată.

20. La **art.23**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „un tramvai” trebuie înlocuită cu expresia „sau un tramvai”.

21. Precizăm că în **cadrul alin.(4) al art.26** din proiect lipsește predicatul din norma specificată și, ca atare, propunem completarea acesteia astfel: „(4) ..., se consideră că se află într-o situație neconformă, în următoarele cazuri:...”

22. La **art.28**, expresia „trebuie montați” trebuie înlocuită cu sintagma „trebuie montate”.

23. La **art.33 alin.(2)**, expresia „și de către Direcției” trebuie redată sub forma „și de către Direcția”.

La **alin.(5)**, cuvântul „Direcției” trebuie redat sub forma „Direcția”.

24. La **art.35 alin.(1)**, semnalăm că precizarea referitoare la exceptarea mașinilor autopropulsate și a remorcilor, este discutabilă întrucât, potrivit definițiilor de la art.2 pct.12, 39, 55 și 67, aceste categorii de vehicule nu se încadrează în noțiunea de „autovehicul”, așa cum rezultă din textul propus.

La **alin.(6)**, expresia „fără să depășească” ar trebui înlocuită cu sintagma „fără să se depășească”.

25. La **art.36 alin.(3)** este necesară reformularea textului, întrucât, în forma propusă, acesta nu este suficient de clar.

26. La **art.38**, pentru asigurarea unei reglementări complete, apreciem că ar trebui ca articolul să fie completat cu un nou alineat, având ca obiect stabilirea regulilor aplicabile în caz de transfer al

dreptului de proprietate asupra vehiculului, similar dispoziției din art.24 alin.(4) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1391/2006.

La **alin.(6)**, este necesar să fie prevăzut un termen în care ar trebui solicitată eliberarea unui nou certificat de înmatriculare și a unui nou număr de înmatriculare.

27. La art.39 alin.(2) lit.b), semnalăm că, în lipsa unor precizări exprese, din text nu rezultă care sunt semnificațiile indicativelor CD, CO sau TC, care se cuprind, după caz, în componența numărului de înmatriculare al autovehiculelor avute în vedere de text.

28. La titlul paragrafului 2 din Secțiunea 1 a Capitolului 1, expresia „Procedură comună” trebuie redată sub forma „Procedura comună”.

29. La art.44, apreciem că s-ar impune și stabilirea expresă a modalității de stabilire a dimensiunilor plăcuțelor cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare.

30. Semnalăm că este necesară analizarea corelării dintre dispozițiile **art.45 alin.(1)**, potrivit căreia este interzisă punerea în circulație a vehiculelor aflate în situațiile de la lit.b) și e) cu prevederile art.26 lit.e) și f) potrivit cărora aceste situații reprezintă „defecțiuni minore”. Avem în vedere faptul că, potrivit art.2 pct.26, în cazul defecțiunilor tehnice minore, vehiculul poate circula în continuare după aplicarea unei sancțiuni.

31. La art.49 este necesară reanalizarea normelor propuse pentru alin.(1) și alin.(6) care instituie termene diferite pentru notificarea autorității competente de către organul fiscal în cazul înstrăinării unui vehicul. Pe de altă parte, precizăm că reglementarea acestei situații în două alineate distincte este interzisă de normele de tehnică legislativă.

Precizăm că dispoziția din alin.(6) nici nu este completă, întrucât nu prevede de când începe să curgă termenul de 5 zile lucrătoare.

32. La art.50 alin.(2), textul trebuie redactat, în debut, cu majusculă. În plus, pentru claritatea normei, acesta trebuie completat cu o trimitere la dispoziția care reglementează respectiva notificare. Pentru acest motiv, în finalul textului trebuie introdusă expresia „în condițiile art...”.

33. La art.51 lit.b), pentru corelare cu terminologia dreptului internațional public, expresia „instrumente juridice bilaterale” trebuie înlocuită cu sintagma „tratate internaționale bilaterale”. Totodată, întrucât din utilizarea sintagmei „reglementări la nivel european” rezultă că se au în vedere, de fapt, „actele juridice ale Uniunii

Europene”, este necesar ca textul să utilizeze această din urmă formulare.

34. La art. 52 alin.(1) lit.a), pentru respectarea rigorilor stilului normativ, sintagma „(model de Comunicare - Anexa 6) trebuie înlocuită cu expresia „Modelul comunicării este prevăzut în anexa nr.6”.

Precizăm că, în tot cuprinsul proiectului, trimiterile la anexe trebuie realizate sub forma „**anexa nr. ...**”.

La **lit.b),** pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „art.49 alin.(2)” trebuie înlocuită cu sintagma „art.49 alin.(3)”.

35. La art.56 alin.(3), pentru corelare cu terminologia Codului penal, expresia „pentru o infracțiune la regimul circulației pe drumurile publice” trebuie înlocuită cu sintagma „pentru o infracțiune contra siguranței circulației pe drumurile publice”, iar expresia „lovire sau vătămare” trebuie redată sub forma „loviri sau vătămări”. În plus, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „sau furtul” trebuie redată sub forma „sau pentru furtul”.

36. La art.59 alin.(1), pentru claritatea reglementării, expresia generică „în situațiile prevăzute de lege” trebuie înlocuită cu trimiteri exacte la actele normative care reglementează respectivele situații.

La **alin.(3)** precizăm că din redactare nu se înțelege la ce anume se referă expresia „după caz”. Totodată, pentru corectitudinea exprimării și pentru claritatea textului, expresia „cu valabilitate” trebuie redată sub forma „cu valabilitatea”.

37. La art.36 alin.(5) lit.b), pentru corelare cu art.336 din Codul penal, expresia „infracțiunea de conducere sub influența alcoolului ori a substanțelor psihoactive” trebuie înlocuită cu sintagma „infracțiunea de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe”.

38. La art.64 alin.(2), pentru asigurarea unei reglementări complete, textul ar trebui să precizeze care sunt situațiile în care competența aparține, după caz, ministrului sănătății publice ori ministrului transporturilor.

39. La art.65 alin.(1), pentru corelare cu art.63 alin.(2), expresia „una din afecțiunile medicale” trebuie înlocuită cu sintagma „una dintre afecțiunile medicale incompatibile cu calitatea de conducător al unui vehicul”.

Pe de altă parte, semnalăm că proiectul nu cuprinde o normă similară celei din **art.63 alin.(2)** care să prevadă modalitatea de

stabilire a „incompatibilităților de natură psihologică”. Propunem, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului.

La **alin.(5)**, pentru un spor de rigoare normativă, ar fi indicată prevederea expresă a actului normativ avut în vedere de text.

40. La **art.69 alin.(2)**, expresia „Este interzis utilizarea” trebuie redată sub forma „Este interzisă utilizarea”.

41. La **art.74 alin.(4)** pentru un spor de claritate normativă, expresia „din culpa” ar trebui înlocuită cu expresia „din vina”.

42. La **art.76**, pentru o mai bună sistematizare a normelor, alin.(3) trebuie să devină alin.(2), urmând ca actualul alin.(2) să devină alin.(3). Pentru acest motiv, în cuprinsul actualului alin.(2), care va deveni alin.(3), expresia „prevăzute la alin.(3)” trebuie redată sub forma „prevăzute la alin.(2)” .

43. La **art.77 alin.(4)**, pentru claritatea normei, propunem reformularea textului, astfel:

„(4) La proba teoretică, pentru verificarea cunoașterii reglementării circulației rutiere, se examinează cunoașterea dispozițiilor Secțiunii a 6-a din Capitolul III, ale Capitolului IV, precum și ale Capitolului V din prezenta lege”.

Pentru asigurarea unei reglementări complete, ar fi necesar ca proiectul să aibă în vedere și prevederea modalității de stabilire a cerințelor pentru cunoașterea „noțiunilor elementare de mecanică auto, a noțiunilor de prim ajutor și a normelor de conducere preventivă” care, conform art.77 alin.(1) lit.a) fac obiectul probei teoretice a examenului pentru obținerea permisului de conducere.

44. La **art. 79 alin. (2)**, pentru rigoarea redactării, paranteza din partea stângă a literei ”c”, trebuie eliminată, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

De asemenea, semnalăm că din ordinea firească a literelor alfabetului românesc cu ajutorul cărora sunt marcate enumerările lipsește lit. ”q”, fiind astfel necesar a se folosi și această literă.

45. În ceea ce privește normele referitoare la semnalizarea rutieră din cuprinsul Capitolului IV, sugerăm să se analizeze dacă nu este necesară o dispoziție expresă similară celor din cuprinsul art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2006 și art.46 Hotărârea Guvernului nr.1391/2006, potrivit căreia mijloacele de semnalizare rutieră prevăzute la art.82 alin.(1) trebuie să respecte standardele în vigoare.

46. La **art.85 alin.(1)**, semnalăm că enumerarea categoriilor de indicatoare rutiere nu este corelată cu modul în care acestea sunt

grupate în cuprinsul anexei nr.1. Este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normelor.

47. La **art.85 alin.(2)**, întrucât, potrivit alin.(1), mijloacele de semnalizare intră în categoria „indicatorilor rutiere”, este necesară eliminarea expresiei „și mijloacele de semnalizare”.

Pe de altă parte, deoarece se face trimitere la o anexă a prezentului proiect, expresia „la prezenta lege” trebuie eliminată, ca inadecvată. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

48. La **art.89 alin.(5)**, expresia „sub indicator rutier” trebuie redată sub forma „sub indicatorul rutier”.

49. La **art.100 alin.(4)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, enumerările se vor marca cu ajutorul literelor alfabetului în locul cifrelor. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

50. La **art.102**, textul trebuie să debuteze cu expresia „Pe corpurile de semnalizare”.

51. La **art.110 alin.(3) lit.b)**, expresia „când conducătorii autovehiculelor folosesc avertizarea” trebuie înlocuită cu sintagma „conducătorii autovehiculelor care folosesc avertizarea”.

52. La **art.112 alin.(3)**, textul ar trebui să prevadă exclusiv obligația dotării cu dispozitive auxiliare de avertizarea sonoră, urmând ca definiția noțiunii de „autovehicul cu regim de circulație prioritară” să fie prevăzută, eventual, în cuprinsul art.2. Precizăm că, din actuala redactare, definiția acestei noțiuni nu rezultă cu claritate. În plus, construcțiile care utilizează verbe la modul gerunziu nu sunt specifice stilului normativ.

53. La **art.127**, pentru asigurarea unei reglementări complete și corecte, este necesar ca teza întâi a normei să fie completată, în final, cu expresia „prevăzute în anexa nr.3”. În plus, pentru rigoare normativă, în teza a doua, expresia „Aceste semnale” trebuie înlocuită cu sintagma „Aceste mesaje”.

54. La **art.128 alin.(1) lit.b)**, întrucât semnalele se efectuează de anumite persoane, și nu de către o instituție, așa cum rezultă din text, expresia „poliția locală” trebuie înlocuită cu sintagma „polițiștii locali”, iar expresia „în zona de autoritate a acesteia” trebuie înlocuită cu sintagma „în limitele competenței lor teritoriale, prevăzute la art.298 alin.(2)”.

55. La **art.131 alin.(2) lit.b)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „art.2 alin.(1), (2) și (3)” va fi redată sub forma „art.2 alin.(1)-(3)”.

56. La **art.133 alin.(5)**, expresia „de a circula” trebuie redată sub forma „să circule”.

57. La **art.151**, din considerente gramaticale, sintagma „pe al cărui carosabil” va fi înlocuită cu sintagma „pe al **căror** carosabil”.

58. La **art.152 alin.(1)**, expresia „li.c)” trebuie redată sub forma „lit.c)”.

59. La **art.157**, semnalăm că alin.(3) este redat în continuarea ultimei enumerări a alin.(2). Urmează a se face corectura. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

60. La **art.169 lit.f)**, în finalul textului, pentru o exprimare adecvată, sugerăm înlocuirea sintagmei „manevra este interzisă prin prevederile art.171” cu sintagma „manevra este interzisă **potrivit** art.171”.

61. La **art.197 lit.a)**, expresia „să traversează” trebuie redată sub forma „să traverseze”.

62. La **art.206 alin.(2)**, pentru corelare cu terminologia consacrată de art.112 alin.(1) lit.b), sintagma „semnalelor speciale luminoase de culoare albastră, precum și semnalele sonore” trebuie înlocuită cu expresia „semnalelor speciale de avertizare luminoasă de culoare albastră, precum și semnalul special de avertizare sonoră”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru sintagma „semnalele luminoase de culoare roșie precum și semnalele sonore”, în sensul corelării cu terminologia consacrată de art.112 alin.(1) lit.a).

La **alin.(4)**, expresia „și alte reguli de circulația prevăzute în Secțiunea a 3-a” trebuie înlocuită cu sintagma „și alte reguli de circulație dintre cele prevăzute în Secțiunea a 3-a”.

63. La **art.208 alin.(2) lit.d)**, precizăm că denumirea corectă este „**primul-ministru**”.

64. La **art.215 alin.(1)** expresia eliptică „și distribuie” trebuie dezvoltată, astfel încât din text să rezulte cu claritate situația avută în vedere.

65. La **art.219 alin.(3)**, având în vedere denumirea Capitolului V, expresia „conform normelor rutiere” trebuie înlocuită cu sintagma „conform regulilor de circulație”.

66. Semnalăm că normele din **art.224** reprezintă reglementări paralele în raport cu dispozițiile art.355 și nu se integrează în obiectul de reglementare al paragrafului 9 din Secțiunea 1 a Capitolului V. Avem în vedere faptul că, potrivit art.340 alin.(1) lit.d), ridicarea vehiculului staționat neregulamentar reprezintă o măsură tehnico-administrativă. Or, potrivit denumirii acestuia, Capitolul V are

ca obiect stabilirea regulilor de circulație, nu a sancțiunilor aplicabile în cazul încălcării acestora.

Mai mult decât atât, precizăm că unele dintre soluțiile legislative prevăzute în art.224 diferă față de cele stabilite în cuprinsul art.355, normele nefiind corelate (de exemplu, art.224 lit.j) în raport cu art.355 lit.i)).

Pentru toate aceste motive, este necesară eliminarea din proiect a art.224.

67. Semnalăm că în cuprinsul **art.230 și al art.231 alin.(1)** este utilizată noțiunile de „masă maximă autorizată sau dimensiuni de gabarit maxime autorizate”, respectiv „mase și/sau gabarite depășite”. Precizăm că aceste noțiuni nu mai sunt utilizate în cuprinsul reglementării-cadru în materie, respectiv în Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, ca urmare a intervențiilor legislative suferite de acest act normativ prin Ordonanța Guvernului nr.7/2010. Menționăm că, în prezent, noțiunile utilizate sunt acelea de „vehiculele rutiere cu mase și/sau dimensiuni ce depășesc masele și/sau dimensiunile maxime admise”. Pentru acest motive, este necesar ca în tot cuprinsul proiectului să fie utilizată aceste noțiuni.

68. La **art.232 alin.(1)**, pentru redarea corectă a titlului actului normativ din norma de trimitere și identificarea evenimentelor legislative suferite de acesta, sintagma „încheiat la Geneva la 30 septembrie 1957, la care România a aderat prin Legea nr.31/1994” va fi înlocuită cu sintagma „**adoptat și semnat** la Geneva la 30 septembrie 1957, la care România a aderat prin Legea nr.31/1994, **cu modificările și completările ulterioare**”.

69. La **art.243 alin.(4)**, din cuprinsul textului trebuie eliminată referirea la răspunderea contravențională și penală, întrucât aceste tipuri de răspundere sunt personale, nefiind admisă răspunderea pentru fapta altuia. Apreciem că norma nu se justifică nici în ceea ce privește incidența răspunderii civile, întrucât, în cazul existenței unei situații în care ar putea interveni răspunderea pentru fapta minorului, regulile aplicabile sunt cele din cuprinsul Codului civil, care au în vedere, în primul rând, existența unui prejudiciu cauzat de minor. Or, din redactarea art.243 alin.(4) ar rezulta că răspunderea civilă ar putea fi incidentă chiar în cazul neproducerii unui prejudiciu.

Pentru toate aceste motive, propunem eliminarea din proiect a **art.243 alin.(4)**.

70. La **art.244 alin.(1), după lit.p)** ar trebui să urmeze lit.q), urmând ca normele subsecvente să fie renumerotate. Pentru acest

motiv este necesară reanalizarea tuturor normelor de trimitere la aceste dispoziții.

71. La **art.247 lit.i)**, expresia „să nu depășesc” trebuie redată sub forma „să nu depășescă”.

La **lit.g)** deoarece exprimarea „vizibilitatea este sub limita vizibilității” este tautologică, sugerăm revederea acesteia prin menționarea eventual a unei distanțe corespunzătoare limitei vizibilității, în funcție de anumite circumstanțe.

72. La **art.260 alin.(2)**, debutul textului, pentru rigoarea redactării, sintagma „Prin excepție de la alin.(1) lit.j)” va fi înlocuită cu sintagma „Prin excepție de la prevederile alin.(1) lit.j)”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

73. Semnalăm că, potrivit **art.264 alin.(2)**, accidentul de circulație este o varietate a accidentului de vehicule. Cu toate acestea, în Secțiunea a 7-a a Capitolului V cuprinde doar reguli în cazul accidentului de circulație. Mai mult decât atât, nici măcar paragraful 3, al cărui titlu se referă și la „evenimente rutiere” nu cuprinde decât reglementări care au în vedere accidente de circulație. Totodată, însuși titlul Secțiunii a 7-a se referă exclusiv la accidentul de circulație. Pentru aceste motive, sugerăm reanalizarea soluțiilor legislative propuse și necesitatea menținerii noțiunilor de „accident de vehicul”, „accident de vehicule” și „eveniment rutier”.

74. La **art.266 alin.(2)**, semnalăm că nu este necesar ca norma să prevadă în amănunt procedura de aplicare a sancțiunii contravenționale „pentru lipsa documentelor”, întrucât această procedură este prevăzută în Capitolului VI. Cu atât mai mult nu este nevoie să se facă referire în această normă la anexa în care este prevăzut modelul procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii.

Pe de altă parte, norma ar trebui să facă trimitere expresă la dispoziția care sancționează „lipsa documentelor”.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea **alin.(2)**.

La **alin.(4)**, întrucât Legea nr.136/1995 a mai fost menționată la alin.(3) lit.b) a aceluiași articol, referirea ulterioară la acest act normativ se va realiza fără indicarea titlului, ci doar a evenimentelor legislative suferite.

75. La **art.268 alin.(1) lit.b)**, finalul textului, semnalăm o greșeală de dactilografiere prin scrierea expresiei „eliberareaautorizației” în loc de „eliberarea autorizației”.

Observația este valabilă și pentru **art.270** privind cuvântul „sutițiile” în loc de „situațiile”.

La **alin.(4) al art.268**, expresia „model Anexa nr.4” trebuie înlocuită cu sintagma „al cărei model este prevăzut în anexa nr.4”.

76. La **art.270 lit.c)**, expresia „stat membru la UE” trebuie redată sub forma „stat membru la Uniunii Europene”.

77. La **art.275**, expresia „le sediul unităților” trebuie redată sub forma „la sediul unităților”.

78. La **art.276 alin.(3)**, apreciem că prin soluția legislativă propusă se instituie o modalitate de sancționare a nerespectării unei interdicții care, prin implicațiile avute asupra răspunderii penale, ținând seama și de cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr.732/2014, ar putea fi considerată neconstituțională.

79. La **art.280**, cuvântul „vehicolului” trebuie redat sub forma „vehiculului”.

80. La **art.281 alin.(2)** expresia „Pentru a fi admis” trebuie înlocuită cu sintagma „Pentru a fi admise”.

81. La **art.285 alin.(3)**, pentru corectitudinea exprimării, textul trebuie reformulat, astfel:

„(3) Avertismentul se poate aplica numai dacă prin procesul-verbal a fost constatată o singură contravenție pentru care prezenta lege:

- a) prevede aplicarea a cel mult 3 puncte-amendă;
- b) nu prevede aplicarea unei sancțiuni contravenționale complementare”.

82. Pentru un spor de rigoare normativă, **titlul paragrafului 2** trebuie reformulat, astfel:

„§ 2. Contravenții și sancțiuni”.

83. La **art.289 pct.11**, din considerente gramaticale, sintagma „atunci se deplasează cu vehiculul” va fi înlocuită cu sintagma „atunci când se deplasează cu vehiculul”.

84. La **art.290 alin.(1)**, la partea introductivă, cuvântul „fapte” trebuie redat sub forma „faptele”.

La **pct.1** este necesară reformularea normei, astfel încât să rezulte cu claritate sfera autovehiculelor avute în vedere de text.

La **pct.2**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „art.25 alin.(3)” trebuie înlocuită cu sintagma „art.25 alin.(2)”.

La **pct.8**, precizăm că din redactarea propusă rezultă că fapta se sancționează numai dacă vehiculul nu îndeplinește nici măcar una dintre condițiile prevăzute la art.70. În cazul în care s-a avut în vedere,

de fapt, sancționarea neîndeplinirii tuturor condițiilor, partea finală a textului trebuie reformulată, astfel: „... care nu îndeplinește nici una dintre condițiile prevăzute la art.70”.

La **pct.11**, semnalăm că nerespectarea obligației conducătorului unui vehicul de a avea asupra sa documentele prevăzute la art.231 alin.(1) este sancționată drept contravenție și potrivit dispozițiilor art.61 alin.(1) lit.b) din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, act normativ care prevede și documentele de transport la care se referă art.231 alin.(1).

Având în vedere că o faptă nu poate fi stabilită drept contravenție în mai multe acte normative, este necesară reanalizarea soluției legislative propuse.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.293 alin.(2) pct.12**, fapta fiind prevăzută drept contravenție și prin dispozițiile art.61 alin.(1) lit.a) și b) din Ordonanța Guvernului nr.43/1997, precum și pentru **art.294 pct.34**, fapta fiind prevăzută drept contravenție și prin dispozițiile art.61 alin.(1) lit.f) din Ordonanța Guvernului nr.43/1997.

La **pct.18**, sugerăm să se analizeze dacă nu ar trebui să se stabilească drept contravenție și nerespectarea obligației de a opri motorul, prevăzută în teza a doua a art.137 pct.26.

La **pct.23**, norma este eliptică, astfel încât nu se înțelege care este fapta sancționată. Având în vedere prevederile art.159 alin.(3), în finalul textului trebuie inserată expresia „..., a pozițiilor prevăzute de prezenta lege”.

La **pct.28**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „art.192 lit.a), b), c) și d)” va fi redată sub forma „art.192 **lit.a)-d)**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare în care se face trimitere la litere consecutive cât și pentru alineatele consecutive ale unui articol.

La **pct.30**, pentru asigurarea unei reglementări complete, apreciem că ar trebui prevăzută drept contravenție și nerespectarea obligațiilor referitoare la poziționarea bicicletelor și a mopadelor, prevăzute la art.210 alin.(1).

85. La **art.290 alin.(2)**, pentru corectitudinea reglementării, partea introductivă trebuie reformulată, astfel:

„(2) Constituie contravenții și se sancționează cu amenda contravențională prevăzută în clasa a II-a de sancțiuni, precum și cu aplicarea a 2 puncte de penalizare, faptele săvârșite de conducătorul unui vehicul pentru care legea prevede deținerea permisului de conducere, prevăzute în următoarele articole:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru părțile introductive ale art.291 alin.(2), 292 alin.(2).

La **pct.5** din considerente gramaticale, sintagma „ca vehicul tractat” trebuie înlocuită cu expresia „ca **vehiculul** tractat”.

La **pct.15**, expresia „marcaje rutiere care interzice” trebuie redată sub forma „marcaje rutiere care interzic”.

La **pct.22** pentru corelare cu dispozițiile art.5 pct.41, expresia „cu mijloace tehnice omologate” trebuie înlocuită cu sintagma „cu mijloace tehnice omologate și verificate metrologic”. Observația este valabilă și pentru **art.290 alin.(3) pct.47, art.291 alin.(3) pct.9, art.292 alin.(7) pct.7, 293 alin.(2) pct.4** precum și pentru **art.293 alin.(3) pct.2 și 3**.

La **pct.24**, pentru un spor de rigoare normativă, în finalul textului trebuie introdusă expresia „a autostrăzii”.

86. La **art.290 alin.(3)**, semnalăm că, potrivit art.358 alin.(3) lit.a), suspendarea exercitării dreptului de a conduce reprezintă o sancțiune administrativă, și nu o sancțiune contravențională complementară, așa cum se prevede în text. Pe de altă parte, potrivit art.323 alin.(1), sancțiunea contravențională complementară a **suspendării permisului de conducere** se aplică în cazurile prevăzute la art.290 alin.(3).

Prin urmare, la **partea introductivă a art.290 alin.(3)**, expresia „a suspendării exercitării dreptului de a conduce” trebuie înlocuită cu sintagma „a suspendării permisului de conducere”.

Observația este valabilă și pentru **părțile introductive ale art.291 alin.(3), 292 alin.(3) și 293 alin.(3)**.

La **pct.45** „marcaje rutiere care interzice” „marcaje rutiere care interzic”.

87. La **art.291 alin.(1) pct.47**, expresia „montat în față” trebuie redată sub forma „montat în față”.

88. La **art.292 alin.(1) pct.14** este necesară eliminarea cuvintelor ”la prezinte” din expresia ”de a se prezenta la prezinte”.

Observația este valabilă și pentru **pct.24**, în cuprinsul căruia trebuie reformulată sintagma „fără ca acesta să fie dotat cu anvelope de iarnă”, întrucât există o repetare a textului.

89. La **art.292 alin.(2)**, semnalăm că normele propuse pentru pct.2 și 3 sunt identice, astfel încât una dintre ele trebuie eliminată.

90. La **art.302** semnalăm că alin.(3) este redat în continuarea lit.d) a alin.(2). Urmează a se face corecția necesară.

Observația este valabilă și pentru **art.342 alin.(3)**, redat în continuarea lit.c) a alin.(2).

91. La art.293 alin.(3) pct.3, semnalăm că din reglementarea propusă rezultă că depășirea vitezei maxime admise cu mai mult de 70 km/h se sancționează la fel cu depășirea vitezei maxime admise cu 60 până la 70 km/h (prevăzută la pct.2). În aceste condiții, nu se înțelege de ce nu s-a avut în vedere o singură contravenție, care să sancționeze direct depășirea vitezei cu mai mult de 60 de km/h. În caz contrar, este necesară stabilirea unei sancțiuni distincte pentru fapta din art.293 alin.(3) pct.3.

92. La art.294 pct.2, din finalul textului trebuie eliminată expresia „conform prevederilor”.

La **pct.5**, semnalăm că art.17 alin.(1) prevede o serie de interdicții, iar alin.(5) nu face referire la necesitatea acordului poliției rutiere. Este necesară, de aceea, reanalizarea trimiterilor la aceste norme.

La **pct.8**, precizăm că art.8 alin.(3) stabilește obligații în sarcina poliției rutiere, nu a administratorului drumului, așa cum reiese din textul propus.

La **pct.9**, precizăm că obligația avută în vedere de text este prevăzută la art.9 alin.(5), nu la art.10 alin.(5). Este necesară corectarea trimiterii.

La **pct.10**, pentru un spor de rigoare normativă, trimiterea trebuie făcută în mod expres la elementele structurale ale art.17 care stabilesc respectivele obligații, și nu la art.17 în întregime.

La **pct.15**, pentru corelare cu dispozițiile art.6 alin.(1), expresia „viabilitatea părții carosabile” trebuie înlocuită cu sintagma „viabilitatea drumului”.

La **pct.17**, semnalăm că nu poate fi prevăzută incidența răspunderii contravenționale în cazul consiliului local, întrucât, așa cum s-a precizat și în Decizia Curții Constituționale nr.574/2014 „în calitatea sa de autoritate deliberativă a administrației publice locale, consiliul local nu are personalitate juridică și, prin urmare, nu poate avea patrimoniu propriu, astfel încât nu poate exercita drepturi și obligații proprii în cadrul raporturilor juridice”.

Este necesară, de aceea, reanalizarea normei, sub acest aspect.

93. La art.303 alin.(1), pentru realizarea acordului gramatical, sintagma „Constatarea contravențiilor se fac” va fi înlocuită cu sintagma „Constatarea contravențiilor se face”.

94. La **art.310 alin.(1)**, pentru corelare cu dispozițiile art.343 alin.(1), expresia „este mai mare de 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat” trebuie înlocuită cu sintagma „este de **cel mult** 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat”.

95. Precizăm că, potrivit terminologiei consacrate de Ordonanța Guvernului nr.2/2001, actul prin care se constată contravenția și se aplică sancțiunea este denumit „proces-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii”. Prin urmare, în tot cuprinsul proiectului trebuie utilizată această noțiune, și nu aceea de „proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției”.

96. La **art.311 alin.(7)** este necesară reformularea normei, întrucât redactarea propusă este neclară.

97. La **art.313**, precizăm că, potrivit Ordonanței Guvernului nr.2/2001, procesul-verbal **se înmânează** sau, după caz, **se comunică**, în copie, contravenientului. Prin urmare, este necesară reanalizarea și reformularea întregului art.313, care utilizează noțiunea de „comunicare” și în cazul „înmânării” (alin.(2) lit.a)).

În plus, precizăm că norma propusă pentru alin.(4), este în contradicție cu dispozițiile alin.(1) pct.b), care prevede că, în respectiva situație, procesul verbal este comunicat contravenientului prin poștă.

98. La **art.314 alin.(1) partea introductivă**, precizăm că modelul procesului-verbal este prevăzut în anexa nr.5, nu în anexa nr.2.

99. La **art.314 alin.(1) pct.8**, precizăm că elementele enumerării, cu excepția lit.a), nu cuprind măsurile tehnico-administrative care pot fi aplicate, așa cum ar reieși din partea introductivă, ci se referă la informații care trebuie înscrise în procesul-verbal ca urmare a aplicării anumitor măsuri tehnico-administrative. Este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normei.

În ceea ce privește mențiunea de la **pct.9**, precizăm că proiectul nu cuprinde norma care să consacre posibilitatea contravenientului de a achita, în termen de 15 zile a jumătate din minimul amenzii contravenționale stabilite de agentul constator.

Este necesară, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului, cu precizarea că agentul constator nu stabilește amenda între limite, ci în cuantum fix, astfel încât expresia „din minimul amenzii” trebuie înlocuită cu expresia „din amenda”. Precizăm însă că soluția legislativă aleasă reprezintă o derogare de la dispozițiile art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, atât în ceea ce

privește termenul (15 zile în loc de 48 de ore), cât și în ceea ce privește suma care ar urma să fie achitată (jumătate din amenda contravențională stabilită de agentul constatator, în loc de jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ). În această situație, textul propus a fi introdus trebuie să debuteze cu expresia „Prin derogare de la dispozițiile art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

În plus, pentru asigurarea unei reglementări corecte și complete, **art.314 alin.(1)** trebuie să prevadă, într-un punct distinct, și rubrica necesară pentru semnătura contravenientului.

Precizăm că observațiile sunt valabile și pentru modelul procesului-verbal, din **anexa nr.5**, care trebuie reformulat în mod corespunzător.

100. La **art.315 alin.(1) lit.a)**, pentru corectitudinea reglementării și pentru corelare cu dispozițiile art.10 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, după expresia „pentru contravenția cea mai gravă” trebuie introdusă sintagma „sau maximul general prevăzut la art.8 alin.(2) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

101. La **art.315 alin.(2)** este de analizat în ce măsură soluția legislativă propusă este în acord cu principiul personalității răspunderii contravenționale.

102. La **art.319 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „iar împotriva” trebuie înlocuită cu sintagma „iar împotriva acestuia”.

103. Având în vedere modalitatea de reglementare a măsurilor tehnico-administrative și a răspunderii administrative, ar trebui ca **Secțiunea a 2-a a Capitolului VI** să debuteze cu enumerarea acestora.

În acest context, precizăm că sancțiunile contravenționale complementare fac parte tot din răspunderea contravențională, prin urmare prevederea lor într-o secțiune distinctă de Secțiunea 1 - Răspunderea contravențională - este greșită.

Este necesară, de aceea, resistemizarea normelor din cuprinsul **Capitolului VI**.

104. La **art.321 alin.(4)**, apreciem că instituția „anulării” nu poate avea incidență în cazul împlinirii termenului de prescripție, cu atât mai mult cu cât, potrivit alin.(2), cele două situații (anularea și

împlinirea termenului de prescripție) constituie situații distincte de încetare a valabilității punctelor de penalizare.

Pe de altă parte, la **alin.(4) lit.e)** se prevede că punctele de penalizare se anulează când s-a dispus suspendarea permisului de conducere, în vreme ce, potrivit art.315 alin.(1) lit.e), în această situație punctele de penalizare se înscriu în evidență.

Este necesară, de aceea, reanalizarea **art.321** sub toate aceste aspecte.

105. La **art.323 alin.(1)**, semnalăm că norma de trimitere la „art.294 alin.(2)” este incorectă, deoarece acest articol cuprinde doar enumerări, nefiind structurat pe alineate. De altfel, suspendarea permisului de conducere nici nu s-ar putea aplica în cazul contravențiilor prevăzute la art.294, al căror subiect activ este administratorul drumului public.

Observația este valabilă și pentru **art.341 alin.(1) lit.a)**.

106. La **art.324 alin.(1)**, semnalăm că formularea nu este suficient de precisă, astfel încât textul trebuie reanalizat, fiind utilizate noțiuni nedefinite, cum ar fi „data la care se sfârșește dreptul de circulație”, sau sunt stabilite termene al căror moment de început nu este prevăzut „data ... este după 15 zile”.

107. La **art.325**, întrucât sancțiunea nu „începe”, norma ar trebui să se refere la modalitatea de stabilire a momentului de la care se calculează termenul de suspendare a permisului de conducere.

La **lit.a)**, pentru corectitudinea reglementării, este necesar ca expresia „permisul de conducere a fost reținut” să fie înlocuită cu sintagma „permisul de conducere a fost reținut în condițiile art.341 alin.(1) lit.a)”. Avem în vedere că, potrivit art.341, măsura tehnico-administrativă a reținerii permisului este aplicabilă și în alte situații decât în cazul săvârșirii unei contravenții. Or, în acele situații nu se poate aplica sancțiunea contravențională complementară constând în suspendarea permisului de conducere.

La **lit.c) și d)**, pentru un spor de precizie normativă, ar trebui realizată o trimitere la norma care reglementează situația avută în vedere.

La **lit.f)**, semnalăm că, în cazul cumulului a 15 puncte de penalizare, se aplică, potrivit art.362 lit.a), **sancțiunea administrativă** constând în suspendarea dreptului de a conduce autovehicule, și nu suspendarea permisului de conducere. Este necesară, de aceea, eliminarea dispoziției din cuprinsul art.325 și inserarea ei în cadrul normelor referitoare la această sancțiune administrativă.

108. La **art.327 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „după care îl trimite” trebuie înlocuită cu expresia „după care acesta îl trimite”.

La alin.(3), expresia „fapta contravențională” trebuie înlocuită cu termenul „contravenția”.

109. Semnalăm că **art.328** nu este suficient de clar formulat, ipotezele avute în vedere neputând fi identificate cu precizie. Este necesară reanalizarea textului și completarea sa, eventual, cu norme de trimitere la dispozițiile care reglementează respectivele ipoteze.

110. La **art.331 și 332** pentru precizia reglementării, ar trebui ca textele să facă trimitere, în mod expres, la normele prin care sunt stabilite contravențiile care se sancționează și cu această sancțiune contravențională complementară.

Pe de altă parte, la textul propus pentru **art.331**, precizăm că termenul „intervine” nu este specific reglementării unor sancțiuni, în locul lui urmând a fi utilizată expresia „se aplică”.

La **art.332**, precizăm că trimiterea la art.26 alin.(4) apare ca fiind greșită, atâta vreme cât doar nerespectarea prevederilor art.26 alin.(4) lit.b) este prevăzută drept contravenție, la art.292 alin.(2) pct.5.

Este necesară, de aceea, reanalizarea tuturor dispozițiilor referitoare la suspendarea și reținerea certificatului de înmatriculare sau de înregistrare, precum și la suspendarea înmatriculării sau a înregistrării, astfel încât raportul dintre sancțiunea contravențională complementară, măsura tehnico-administrativă și sancțiunea administrativă (art.331 - 334, art.344 - 350, precum și art.378 și 379) să poată fi determinat cu ușurință, fără a exista suprapuneri și neclarități în reglementare. Precizăm că soluțiile legislative propuse prin proiect nu întrunesc cerințele de claritate și previzibilitate care se impun în cazul normelor juridice.

111. La **art. 333 alin.(1) lit.b)**, cu referire la Legea nr.38/2003, pentru o completă informare juridică, după titlu va fi introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Cu referire la Hotărârea Guvernului nr.69/2012 vor fi trecute atât titlul cât și evenimentele legislative suferite de acest act normativ.

De asemenea, este necesară revederea sintagmei „6 luni în, pentru cazurile prevăzute” ca fiind incorect și imprecis formulată, întrucât nu sunt menționate articolele din acele respective avute în vedere.

112. La **art.335 alin.(1)**, pentru identificarea corectă a normei de trimitere, sintagma „cazurile prevăzute de art.335” va fi înlocuită cu sintagma „cazurile prevăzute de **art.336 alin.(1) și (2)**” întrucât acesta menționează cazurile în care se poate imobiliza un vehicul.

Cu toate acestea, precizăm că reglementarea acestei sancțiuni trebuie să se facă prin trimiterea expresă la normele care stabilesc contravențiile care se sancționează și cu această sancțiune contravențională complementară, și nu prin indicarea unor „situații”. Mai mult decât atât, precizăm că situația avută în vedere de alin.(2) nici nu poate fi prevăzută drept caz în care să fie aplicabilă această sancțiune contravențională complementară, întrucât fapta nu constituie o contravenție. Precizăm că o astfel de sancțiune nu poate fi aplicată **decât în cazul săvârșirii unei contravenții.**

113. În ceea ce privește **art.339**, semnalăm că instituția revocării nu este specifică răspunderii contravenționale, ci doar răspunderii administrative.

114. Semnalăm că există **două articole consecutive care sunt marcate prin cifra 339.**

Ca urmare se impune renumerotarea articolelor subsecvente primului **art. 339**, precum și revederea în întregime a normelor de trimitere, având în vedere că datorită schimbării numerotării actualelor articole este posibil ca acestea să nu mai fie corecte.

115. La **art.339** din cuprinsul paragrafului 5, alin.(5) trebuie să deuteze cu expresia „Mijloacele sau dispozitivele ...”.

116. La **art.340 alin.(1)**, precizăm că, potrivit art.341 alin.(1), măsurile tehnico-administrative se pot aplica și în alte situații decât în cazul săvârșirii unei contravenții, astfel încât precizarea referitoare la dispunerea acestora „odată cu întocmirea procesului-verbal de constatare a contravenției” nu este corectă.

Având în vedere această caracteristică a măsurilor tehnico-administrative, apreciem că proiectul ar trebui să prevadă modalitatea de aplicarea a acestora pentru situațiile în care nu s-a săvârșit o contravenție.

117. La **art.341 alin.(1) lit.c)**, finalul textului, pentru identificarea completă a actului normativ, sintagma „din Codul penal” va fi înlocuită cu sintagma „din **Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, trimiterile ulterioare la acest act normativ se vor realiza fără menționarea titlului, ci doar a evenimentelor legislative suferite.

118. La **art.342 alin.(3) lit.b)** este necesară revederea normei de trimitere la „art.292 alin.(3) lit.b) și c)” având în vedere că acest alineat cuprinde doar două enumerări, identificate prin cifrele 1 și 2.

119. La **art. 344** semnalăm că norma de la **alin. (1)** cuprinde trei ipoteze marcate cu ajutorul liniuțelor, fără a ne afla în cazul unei enumerări propriu zise. Se impune revederea normei.

Pe de altă parte trimiterea la art.50 alin.(2) nu pare a fi corectă.

La **alin.(2)**, precum și în restul normelor din cuprinsul paragrafului, precizăm că referirea la procesul-verbal de constatare a contravenției sau la „amenda contravențională” nu este corectă decât în ceea ce privește trimiterea la art.26 alin.(3) lit.b), normă a cărei nerespectare constituie contravenție potrivit art.292 alin.(2) pct.5.

Este necesară reanalizarea tuturor normelor din cuprinsul paragrafului, mai ales în raport cu dispozițiile referitoare la sancțiunile contravenționale complementare și la sancțiunile administrative.

120. La normele din cuprinsul **art.351 - 355**, grupate în cadrul paragrafului 3, semnalăm următoarele:

a) Titlul paragrafului ar trebui să se refere și la vehiculele parcate neregulamentar, pentru corelare cu art.351 alin.(1).

b) La art.351 alin.(1), trimiterea la art.94 este greșită și trebuie reanalizată.

c) Normele propuse pentru art.353 și 355 par a reglementa aceleași situații, însă cuprind soluții legislative diferite (de exemplu, art.353 alin.(3) se referă la „decizie”, în vreme ce art.355 se referă la „dispoziție”). Este necesară reanalizarea și reformularea lor, cu precizarea că trebuie evitată instituirea unor reglementări paralele. În subsidiar, la **art.353 alin.(2)**, precizăm că abrevierea „O.U.G ” trebuie redată *in extenso*, respectiv „Ordonanța de urgență a Guvernului”.

d) La **art.354 alin.(3)**, din redactare rezultă că se are în vedere procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii. Precizăm că referirea la „măsura amendării” nu este corectă, întrucât aplicarea unei amenzi reprezintă o sancțiune, nu o măsură. Cu toate acestea, textul nu precizează ce anume se întâmplă în cazurile în care, prin introducerea plângerii, sancțiunile contravenționale se suspendă de drept, potrivit art.395 alin.(3).

e) La **art.355** textul ar trebui să se refere și la parcare neregulamentară.

Este necesară, de aceea, reanalizarea art.351 - 355.

121. La **art.356 alin.(1)**, pentru o completă informare juridică, după titlul Legii nr.421/2002 la care se face trimitere, trebuie introdusă sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La alin.(2), pentru corectitudinea reglementării, expresia „primarului autorității administrației publice locale” trebuie înlocuită cu sintagma „primarului unității administrativ-teritoriale”.

122. La **art.361 alin.(3)**, întrucât norma de trimitere la „alin.(3)” vizează același alineat, este necesară revederea acesteia.

123. La **art.363**, referitor la norma potrivit căreia sancțiunea administrativă „intervine de drept”, precizăm că norma nu este corelată cu art.358, potrivit căruia sancțiunile administrative se dispun printr-un act administrativ, și nici cu art.359 alin.(1) lit.a) care prevede, pentru aceeași situație, că sancțiunea **se dispune**.

124. La **art.364 alin.(2)**, cu referire la sintagma „de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii”, semnalăm că, potrivit noului Cod de procedură civilă, noțiunea de **sentință irevocabilă** nu se mai folosește, ci doar cea de sentință definitivă.

Astfel, potrivit art.8 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, *de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească „definitivă și irevocabilă” sau, după caz, „irevocabilă” se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească „definitivă”*.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din normele proiectului anterioare sau posterioare acestei dispoziții, în care sunt menționate sintagmele „hotărâre definitivă și irevocabilă” sau „hotărâre irevocabilă”.

125. Semnalăm că normele propuse pentru **art.364 alin.(2) și (3)** sunt identice.

126. La **art.365**, pentru asigurarea unei reglementări complete, norma ar trebui să precizeze care va fi consecința faptului că, prin radierea respectivelor puncte de penalizare, conducătorul de vehicule cumulează mai puțin de 15 puncte de penalizare.

127. La **art.366 lit.b) și c)** semnalăm că textele propuse nu sunt corelate cu dispozițiile Codului penal și ale Codului de procedură penală, fiind necesară reanalizarea și reformularea acestora.

128. La **art.372 lit.a)**, precizăm că, potrivit proiectului, suspendarea exercitării dreptului de a conduce autovehicule nu este o sancțiune contravențională complementară, ci o sancțiune

administrativă. În acest context, este necesară reanalizarea tuturor normelor referitoare la suspendarea permisului de conducere și la suspendarea exercitării dreptului de a conduce, întrucât din reglementarea propusă nu rezultă cu claritate diferențierea între cele două sancțiuni, care, potrivit proiectului, ar trebui să aibă un regim juridic distinct.

La **lit.e)**, pentru o exprimare gramaticală corectă, sintagma „săvârșește....din nou o nouă faptă” trebuie înlocuită cu sintagma „săvârșește....o nouă faptă”.

129. La **art.376 alin.(2) lit.b)**, pentru o completă informare juridică asupra Legii nr.302/2004 la care se face trimitere, după titlu, sintagma „republicată” va fi înlocuită cu sintagma „republicată, **cu modificările și completările ulterioare**”.

130. La **art.380** este necesară reformularea expresiei generice „în cazul prevăzut de prezenta lege”.

131. La **art.383 alin.(1) lit.a)** este de analizat corectitudinea normei, întrucât din formulare rezultă că există și alte situații decât cele „prevăzute de prezenta lege” în care „intervine” suspendarea exercitării dreptului de a conduce”.

La **alin.(2)**, precizăm că textul ar trebui să se refere la „suspendarea permisului de conducere”, întrucât aceasta este sancțiunea contravențională complementară.

132. La **art.384 alin.(1) lit.c) și d)** este necesară reanalizarea și reformularea normelor propuse, întrucât din redactare nu pot fi deduse ipotezele avute în vedere de texte. În plus, acestea cuprind precizări greșite în ceea ce privește natura juridică a sancțiunii constând în suspendarea exercitării dreptului de a conduce. Această din urmă observație este valabilă și pentru lit.c).

133. La **art.385 alin.(1)**, pentru concizia textului, expresia „prevăzute de art.335, art.336, art.337,art.338, art.339, art.340 și art.341 din Legea nr.286/2009” va fi redată sub forma „prevăzute de **art.335-341** din Legea nr.286/2009”.

Precizăm că, pentru corelare cu dispozițiile Codului de procedură penală, proiectul trebuie să prevadă în mod expres că, în cazul constatării de către polițiștii rutieri a respectivelor infracțiuni, aceștia procedează potrivit art. 61 din Codul de procedură penală.

134. Precizăm că norma din cuprinsul **art.386** nu este necesară și trebuie eliminată, întrucât stabilirea organelor de urmărire penală și a competenței acestora face obiectul Codului de procedură penală.

135. La **art. 387 alin.(2)** nu este prevăzută norma la care se face trimiterea.

136. La **art.388 alin.(1)** și la **art.389 alin.(1)**, trimiterea la art.102 nu este corectă și trebuie reanalizată.

În plus, la **art.389 alin.(1)**, pentru corelare cu terminologia Codului de procedură penală, expresia „cauza penală” trebuie înlocuită cu sintagma „urmărirea penală”.

137. La **art.393**, constatăm că nu este menționată persoana, respectiv conducătorul vehiculului. Pe de altă parte, precizăm că norma trebuie să facă referire la sancțiunea aplicată, nu la comunicarea faptului „că nu mai are dreptul să conducă autovehicule”. Este necesară reanalizarea și reformularea textului.

138. Precizăm că **art.394** trebuie reanalizat și reformulat în întregime, întrucât nu se înțelege care este scopul enumerării soluțiilor pronunțate de procuror și de instanță, mai ales că acestea sunt redate aleatoriu, în unele situații fiind prezentată doar o definiție, iar în alte situații fiind indicate efectele în ceea ce privește „suspendarea exercitării”.

139. Precizăm că, pentru o corectă sistematizare a normelor, **Capitolul VIII** trebuie să debuteze cu stabilirea căii de atac, respectiv cu normele din cuprinsul **art.396**.

În plus, pentru asigurarea unei reglementări complete, ar trebui ca în cuprinsul Capitolului VIII să prevadă, în mod expres, soluțiile pe care le poate pronunța instanța în cazul soluționării plângerii contravenționale.

140. La **art.400 alin.(1)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „prezenta ordonanță” va fi înlocuită cu „prezenta lege”.

La **alin.(3)** este necesară reanalizarea normei propuse pentru alin.(3), în raport cu dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, expresia „procedura prealabilă se realizează de către poliția rutieră” urmând a fi înlocuită cu sintagma „plângerea prealabilă se soluționează de către poliția rutieră.

141. La **art.403 alin.(1) lit.a și b)** referirile generice la „suspendare” trebuie înlocuite cu denumirile corecte și complete ale sancțiunilor avute în vedere de text. În plus, precizăm că „suspendarea dreptului de a conduce” nu este o sancțiune reglementată de prezentul proiect. Observația este valabilă și pentru alin.(3) și (5).

La **alin.(2)**, precizăm că, potrivit art.327 lit.b) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul nu emite rechizitoriu, emite ordonanță prin care clasează sau renunță la urmărire. Este

necesară, de aceea, corelarea normei cu terminologia Codului de procedură penală. În plus, pentru o corectă informare juridică, sintagma „art.112 lit.c) din Codul penal, republicat, cu modificările și completările ulterioare” va fi înlocuită prin „art.112 **alin.(1)** lit.c) **din Legea nr.286/2009, cu modificările și completările ulterioare**”.

142. Precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete și corecte, după **art.414** trebuie introdus un articol distinct care să prevadă aplicarea, în ceea ce privește contravențiile, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001, astfel:

„... În măsura în care prezenta lege nu dispune altfel, contravențiilor prevăzute la art.290 - 294 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

143. La **art.415 alin.(2)**, după cuvântul „Anexele” din sintagma „Anexele 1-6” se va introduce abrevierea „nr”.

La **alin.(3)**, întrucât prezentul proiect intră în vigoare la 60 de zile de la publicare, obligațiile autorităților menționate nu pot fi exercitate înainte de intrarea în vigoare a legii. Este necesară, de aceea, revederea și reconsiderarea normei prin instituirea unui termen ulterior intrării în vigoare a legii.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „reglementările solicitate” va fi înlocuită cu sintagma „reglementările **prevăzute**”.

144. La **art.416**, pentru unitate redacțională cu alte acte normative, partea introductivă va debuta astfel:

„Art.416. - La data intrării în vigoare...”

145. Norma din cuprinsul **art.417** trebuie reanalizată și reformulată, întrucât nu se înțelege cum anume și în ce scop ar putea fi „însoțit” Codul rutier de „prevederile existente de legislația în vigoare care au tangențe cu circulația vehiculelor pe drumurile publice”.

146. Semnalăm că, prin intervenții legislative succesive asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, s-a realizat transpunerea unor directive ale Uniunii Europene. Această transpunere a fost evidențiată prin mențiuni inserate atât în finalul actului normativ de bază, cât și în finalul următoarelor acte modificatoare: Ordonanța de urgență a Guvernului nr.69/2007, Legea nr.203/2012 și Ordonanța Guvernului nr.21/2014. Având în vedere obligațiile României, ca stat membru al Uniunii Europene, precum și normele de tehnică legislativă

se impune completarea corespunzătoare a proiectului cu mențiunile de transpunere necesare.

147. La **anexele nr.1-3**, marcarea acestora se va realiza în partea dreaptă sus a paginii, potrivit uzanțelor normative.

Având în vedere observațiile de mai sus, apreciem că se impune revederea întregului proiect, mai ales a dispozițiilor referitoare la răspunderea contravențională și administrativă, pentru evitarea instituirii unor reglementări insuficient de bine corelate care să ridice probleme de aplicare în practică.


dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 165 / 3.03.2016

Lege pentru aderarea României la Acordul european referitor la transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase (A.D.R.), adoptat și semnat la Geneva la 30 septembrie 1957

1 modificări prin O.G. nr. 77/1998 M. Of. nr. 315/27 aug. 1998

OG.nr.77/1998 (aderare) : Protocol de amendare a articolelor 1 a, 14(1) și 14 (3) b ale Acordului european din 30 septembrie 1957 referitor la transportul rutier internațional de mărfuri periculoase (ADR), încheiat la Geneva la 28 octombrie 1993

aprobată prin L. nr. 4/1999 M. Of. nr. 4/13 ian. 1999

2 modificări prin L. nr. 333/2007 M. Of. nr. 37/17 ian. 2008

Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 31/1994 pentru aderarea României la Acordul european referitor la transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase (A.D.R.), încheiat la Geneva la 30 septembrie 1957

*modifică titlul, art. unic devine art. 1;
introduce art.2*

Publicat și în M. Of. nr. 37 bis/17 ian. 2008

3 modificări prin O. nr. 346/2011 M. Of. nr. 393/3 iun. 2011

Ordin pentru publicarea acceptării amendamentelor din 2011 la anexele Acordului european referitor la transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase (A.D.R.), încheiat la Geneva la 30 septembrie 1957

Publicat și în M. Of. nr. 393 bis/3 iun. 2011

4 modificări prin O. nr. 918/2013 M. Of. nr. 465/26 iul. 2013

Ordin pentru publicarea acceptării amendamentelor din 2013 la anexele Acordului european referitor la transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase (A.D.R.), încheiat la Geneva la 30 septembrie 1957

Publicat și în M. Of. nr. 465 bis/26 iul. 2013

Lege privind asigurările și reasigurările în România

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. 1/2005 (art. 54 alin. 4 și art. 57) - M. Of. nr. 503/14 iun. 2005

- 1 modificări prin O.G. nr. 27/1997 M. Of. nr. 208/26 aug. 1997 *introduce alin. (3) la art. 60*
 Completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România
 aprobată prin L. nr. 48/1998 M. Of. nr. 102/4 mar. 1998
- 2 modificări prin H.G. nr. 1054/1999 M. Of. nr. 640/29 dec. 1999 *actualizează nivelul amenzilor stabilite la art. 63 și 64*
 Unele măsuri în legătură cu asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule
- 3 modificări prin L. nr. 32/2000 M. Of. nr. 148/10 apr. 2000 *atribuțiile Oficiului de supraveghere a activității de asigurare și reasigurare din cadrul Ministerului Finanțelor, competențele legale ale Ministerului Finanțelor precum și ale Guvernului României, prevăzute la art. 5, 7, 53, 60, 65, 67, se preiau de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor și abrogă O.G. nr. 27/1997*
- Notă În cuprinsul actelor normative, sintagmele "Comisia Națională a Valorilor Mobiliare", "Comisia de Supraveghere a Asigurărilor" și "Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private" se înlocuiesc cu sintagma "Autoritatea de Supraveghere Financiară"- O.U.G. nr. 93/2012.(v. Decizia Î.C.C.J nr.XXIII/2007 - M.Of. nr.123/15 feb.2008 (art.2); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2010 - M. Of. nr. 866/23 dec. 2010 (art. 25_1));
- 4 modificări prin H.G. nr. 1194/2000 M. Of. nr. 628/5 dec. 2000 *actualizează limitele amenzilor prevăzute la art. 63 și art. 64 și abrogă H.G. nr. 1.054/1999*
 Hotărâre privind unele măsuri în legătură cu asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule
- 5 modificări prin O.G. nr. 61/2002 M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 *înlocuiește începând cu data de 1 ian. 2003 noțiunea de „majorări de întârziere” și/sau „majorări” cu noțiunea de „dobânzi”*
 Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
 aprobată cu modificări și L. nr. 79/2003 M. Of. nr. 193/26 mar. 2003
 completări prin
- 6 modificări prin L. nr. 172/2004 M. Of. nr. 473/26 mai 2004 *modifică art. 1, art.3, art.4, art.5, art.8, art.9, art.10, art.11, art.13 alin. (1), art.14, art.15, art.16, art.21, art.24, art.30, art.31, art.32, art.33 alin. (1), art.34, art.35, art. 37, art.38, art.40, titlul secțiunii a 5-a din cap.II, titlul secțiunii a 6-a din cap. II, art.46, art.48 alin. (1) și (2), art.50, art.52 alin. (1), art.53, art.54, art.56 alin. (2) și (3), art. 57 alin. (2), art.60, art.61, art.62, art.63, art.64, art.66, art.67, art.68, art.69; introduce alin. (2) la art. 17, alin. (3) la art. 19, alin. (3) la art.20, art.20_1, alin. (2) la art.36, art. 40_1, art.44_1 și 44_2 la secțiunea a 5-a din cap. II, art.45_1 la secțiunea a 6-a din cap.II, art.48_1, art.61_1, art.69_1, art.69_2; abrogă art.6 alin. (2), art.7, art.39, art.59, art.65*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România

7	modificări prin	O.U.G. nr. 61/2005 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 283/2005	M. Of. nr. 562/30 iun. 2005	<i>modifică art. 4, art. 5, art. 9, art. 10 alin. (3) lit. b), art. 11, art. 14, art. 17 alin. (2), art. 20_1, art. 22, art. 27 alin. (2), art. 36 alin. (2), art. 48 alin. (1) și (2), art. 48_1, art. 49, art. 50 alin. (2) și (4), art. 52 alin. (1), art. 53, art. 54, art. 55, art. 56, art. 60 alin. (3), art. 60 alin. (4) lit. b), art. 61 alin. (1), (2), (4) și (6), art. 63 alin. (1), (2) și (3), art. 64 alin. (1), art. 69; introduce art. 1_1, alin. (4) la art. 31, alin. (4) la art. 44_1, alin. (2_1) la art. 60, alin. (8) la art. 61, alin. (7) la art. 61_1; abrogă art. 57 și art. 60 alin. (6)</i>
8	modificări prin	L. nr. 283/2005 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România	M. Of. nr. 897/7 oct. 2005	<i>modifică art.1_1 pct.9, titlul cap. III, art.56 alin.2, art.60 alin.3, art.61 alin.4 și alin.6, art.63 alin.1 lit.c) și alin.2</i>
9	modificări prin	L. nr. 113/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 201/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor	M. Of. nr. 421/16 mai 2006	<i>abrogă art. 61 la data preluării prevăzute la art. IV alin. (2)</i>
10	completat prin	L. nr. 172/2006 Lege pentru completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România	M. Of. nr. 436/19 mai 2006	<i>introduce după art.59 cap.III_1 cu art.59_1 - 59_9</i>
11	modificări prin	L. nr. 180/2007 Lege pentru abrogarea dispozițiilor cap. III_1 din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România	M. Of. nr. 413/20 iun. 2007	<i>abrogă dispozițiile cap.III_1 cu art. 59_1 - 59_9</i>
12	modificări prin	L. nr. 304/2007 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România	M. Of. nr. 784/19 nov. 2007	<i>modifică art. 1_1 pct. 2, art. 8, art. 22 alin. 1, art. 43, art. 48 alin. 1, art. 54; Introduce pct. 10 la art. 1_1; înlocuiește, în tot cuprinsul legii, termenul "autovehicul" cu termenul "vehicul" și termenul "înmatriculat" cu termenul "înmatriculat/inregistrat"</i>
13	modificări prin	L. nr. 71/2011 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil	M. Of. nr. 409/10 iun. 2011	<i>la data de 1 oct. 2011, modifică art. 69_1, art. 69_2; abrogă art. 9-47</i>

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă. DICCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014

14 modificări prin O.U.G. nr. 94/2013 M. Of. nr. 643/18 oct. 2013

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România

aprobată cu modificări și L. nr. 148/2015 M. Of. nr. 436/18 iun. 2015
completări prin

*modifică art. 63 alin. 2 partea introductivă;
introduce alin. (2_1) la art. 63*

15 modificări prin L. nr. 213/2015 M. Of. nr. 550/24 iul. 2015

Lege privind Fondul de garantare a asiguraților

modifică art. 62, art. 63 alin. (1) lit. b);

abrogă art. 60 și art. 61_1

Lege privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere

- 1 promulgată prin D. nr. 52/2003 M. Of. nr. 45/28 ian. 2003
 Decret pentru promulgarea Legii privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
- 2 modificări prin O.G. nr. 93/2003 M. Of. nr. 935/24 dec. 2003 *prorogă termenul de la art. 59 alin. (1) până la 30 iunie 2004*
 Ordonanță pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 59 alin. (1) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
 aprobată prin L. nr. 112/2004 M. Of. nr. 336/16 apr. 2004
- 3 modificări prin L. nr. 112/2004 M. Of. nr. 336/16 apr. 2004 *aprobă O.G. nr. 93/2003*
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 93/2003 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 59 alin. (1) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 44/2004 M. Of. nr. 503/4 iun. 2004 *prorogă termenul pentru aplicarea prevederilor art. 30 alin. (1) lit. a) și c), prevăzut la art. 59 alin. (1) până la data de 31 decembrie 2004*
 Ordonanță de urgență pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 4 alin. (7_2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, precum și a termenului prevăzut la art. 59 alin. (1) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
 aprobată prin L. nr. 338/2004 M. Of. nr. 674/27 iul. 2004
- 5 modificări prin L. nr. 338/2004 M. Of. nr. 674/27 iul. 2004 *aprobă O.U.G. nr. 44/2004*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2004 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 4 alin. (7_2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, precum și a termenului prevăzut la art. 59 alin. (1) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
- 6 modificări prin O.G. nr. 57/2004 M. Of. nr. 715/6 aug. 2004 *înlocuiește, în cuprinsul legii, denumirea persoană juridică română cu denumirea persoană juridică.*
 Ordonanță pentru modificarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
 aprobată prin L. nr. 394/2004 M. Of. nr. 901/4 oct. 2004
- 7 modificări prin L. nr. 394/2004 M. Of. nr. 901/4 oct. 2004 *aprobă O.G. nr. 57/2004*
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2004 pentru modificarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere

- 8 modificări prin L. nr. 265/2007 M. Of. nr. 527/3 aug. 2007
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
modifică art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, titlul secț. 1 a cap. II, art. 7, art. 8, art. 9, art. 10, art. 11, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16, art. 18, art. 20, art. 21, art. 22, art. 23, art. 25, titlul secț. a 4-a a cap. II, art. 26, art. 27, art. 28, art. 30, art. 31, art. 33, art. 34, art. 35, art. 36, art. 37, art. 38, art. 39, art. 40, art. 41, art. 42, art. 43, art. 44, art. 45, titlul cap. V, art. 47, art. 48, art. 49, art. 50, titlul cap. VI, art. 52, art. 54, art. 55, art. 56, art. 65, art. 66, art. 67; introduce art. 1_1, art. 12_1, art. 14_1-14_3, art. 52_1, art. 56_1; abrogă art. 5, art. 6, art. 29, art. 51, art. 59, art. 60, art. 61, art. 62, art. 63, art. 64 și art. 68
- 9 modificări prin L. nr. 68/2008 M. Of. nr. 236/27 mar. 2008
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2007 privind modificarea Legii nr. 265/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 153/2007 și, la 11 mai 2008, modifică art. 14 alin. (4); introduce secțiunea 2_1 la cap. II cu art. 24_1-24_3
- 10 modificări prin O.U.G. nr. 34/2010 M. Of. nr. 234/13 apr. 2010
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri și de persoane
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 168/2010 M. Of. nr. 505/21 iul. 2010
modifică art. 20 alin. (7), art. 55 pct. 1 lit. a), art. 55 pct. 3 lit. a); introduce alin. (3) la art. 36, lit. c) la art. 55 pct. 2, lit. f) și g) la art. 55 pct. 3, art. 58_1
- 11 modificări prin L. nr. 168/2010 M. Of. nr. 505/21 iul. 2010
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2010 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri și de persoane
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 34/2010 și modifică art. 11 alin. (5), art. 14_1 alin. (4), (5), (7) și (8), art. 20 alin. (7), art. 24_1 alin. (3) și (4), art. 55 pct. 3 lit. a), art. 56 alin. (4) lit. a); introduce alin. (6)-(8) la art. 24_1, alin. (3) la art. 36, lit. c) la art. 55 pct. 2, art. 58_1, art. 69; abrogă art. 14_1 alin. (6), art. 24_2, art. 24_3, art. 55 pct. 3 lit. g)
- 12 modificări prin O.G. nr. 30/2011 M. Of. nr. 627/2 sep. 2011
 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 209/2012 M. Of. nr. 772/15 nov. 2012
abrogă art. 69 la data de 1 ian. 2012
- 13 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
 Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 9 alin. (1) lit. d) pct. 1
- 14 modificări prin L. nr. 209/2012 M. Of. nr. 772/15 nov. 2012
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 30/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale
aprobă cu modificări și completări O.G. nr. 30/2011

15	modificări prin	L. nr. 129/2015 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere	M. Of. nr. 396/5 iun. 2015	<i>modifică art. 7; introduce lit. h) la art. 55 pct. 3</i>
16	modificări prin	O.G. nr. 8/2016 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere	M. Of. nr. 66/29 ian. 2016	<i>modifică art. 9 alin. (1) lit. c) pct. 1, art. 9 alin. (1) lit. d) pct. 1 și 2, art. 27 alin. (3) lit. c); introduce lit. ae) la art. 1_1, art. 7_1 și lit. e) la art. 26 alin. (1); în tot cuprinsul legii, sintagma „persoană desemnată” se înlocuiește cu sintagma „manager de transport în regim de taxi și închiriere”, iar sintagma „atestat profesional” se înlocuiește cu sintagma „certificat de atestare a pregătirii profesionale”.</i>

Hotărâre privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acestora, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor

1	modificări prin	H.G. nr. 76/2014	M. Of. nr. 113/14 feb. 2014	<i>modifică titlul, art. 1, art. 5 partea introductivă, art. 6, art. 7, art. 8</i>
		<p>Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, precum și a sancțiunilor și măsurilor aplicabile în cazul constatării acestor încălcări</p>		

Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acesteia, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor

modifică art. 3-8, art. 10, art. 12 alin. 1, art. 13, art. 14, art. 16, art. 17 alin. (1), (2) și (5), art. 18 alin. (5)-(7), art. 20 alin. (1) lit. a), art. 20 alin. (3) și (4), art. 21 alin. (1) lit. e), art. 23 alin. (1) lit. b) și c), art. 23 alin. (3), art. 24, art. 28 alin. (1) lit. a), art. 28 alin. (3) și (4), art. 29 alin. (1) lit. d), art. 31 alin. (1) lit. b) și c), art. 32 lit. d), art. 38 alin. (3), art. 39, art. 41, art. 45 alin. (1) lit. b), art. 45 alin. (2), art. 46 lit. c) și d), art. 48 alin. (1) lit. b), art. 49 lit. c) și d), art. 51 alin. (1) lit. b), art. 52 lit. d), art. 53, art. 55, art. 56 alin. (1), art. 57;

introduce alin. (4) și (5) la art. 12, lit. f) la art. 21 alin. (1), alin. (3) la art. 21, lit. d) la art. 23 alin. (1), lit. e) la art. 29 alin. (1), alin. (1_1) la art. 29, lit. d) la art. 31 alin. (1), lit. e) la art. 32, alin. (4) la art. 38, lit. c) la art. 45 alin. (1), art. 46_1-46_4, lit. c) la art. 48 alin. (1), lit. e) la art. 49, lit. c) la art. 51 alin. (1), alin. (3) la art. 51, art. 54_1, anexa după art. 60;

abrogă art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (3) și (4), art. 20 alin. (1) lit. d), art. 20 alin. (5), art. 21 alin. (2), art. 22 alin. (2)-(4), art. 27 alin. (2), art. 28 alin. (1) lit. d), art. 28 alin. (5), art. 29 alin. (2), art. 30 alin. (2)-(4), art. 35 alin. (2), art. 40, art. 43

O.U.G. nr. 195/2002

M. Of. nr. 958/28 dec. 2002

Ordonanță de urgență privind circulația pe drumurile publice

aprobată cu modificări și completări L. nr. 49/2006
prin

M. Of. nr. 246/20 mar. 2006

Notă: (v. D.C.C. nr. 347/2007 - M. Of. nr. 307/9 mai 2007 (art. 118 alin. (1), (2) și (5)); D.C.C. nr.661/2007 - M.Of. nr.525/ 2 aug.2007 (art.96 alin.(6) lit.d));DICCJ nr. 1/2007- M.Of. nr. 81/1 feb. 2008 (art. 87 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. LXVI (66)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 89 alin. (1)); D.C.C. nr. 742/2008 - M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 (art. 111 alin. (6)); Decizia I.C.C.J. nr. 29/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 78 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2009 - M. Of. nr. 284/30 apr. 2010 (art. 87 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2010 - M. Of. nr. 771/18 nov. 2010 (art. 111 alin. (6));Decizia I.C.C.J. nr. 18/2012 - M. Of. nr. 41/18 ian. 2013 (art.85 alin. (1) și (2));Decizia ICCJ nr. 9/2015 - M.Of. nr. 526/15 iul. 2015(art. 64 și art. 97 alin. (1) lit. d) și alin. (6))

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 670/3 aug. 2006

Ordonanță de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

2 modificări prin

O.U.G. nr. 63/2006

M. Of. nr. 792/20 sep. 2006

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 6/2007

M. Of. nr. 30/17 ian. 2007

la 1 decembrie 2006, modifică art. 6 pct. 15, art. 11, art. 13 alin. (4), art. 15 alin. (1), art. 17, art. 21, art. 22, art. 23 alin. (4), art. 24 alin. (2), art. 28, art. 32 alin. (2) lit. b), art. 40 alin. (3), art. 66 alin. (2), art. 79 alin. (2), art. 81 alin. (1), art. 82 alin. (1)-(3) și (6), art. 83 alin. (1), art. 88 alin. (1) și (5), art. 96 alin. (2) lit. e), art. 97 alin. (4), art. 116 alin. (1) partea introductivă și alin. (3) lit. a), art. 125 lit. c), art. 136 lit. b) și d);

introduce pct. 13_1 la art. 6, alin. (1_1) la art. 15, alin. (3_1)-(3_5) la art. 23, alin. (2_1)-(2_5) la art. 79, art. 80_1, alin. (3) la art. 81, alin. (3) la art. 93, pct. 38 la art. 102 alin. (1), pct. 29 la art. 105, lit. q) la art. 122;

abrogă art. 27 alin. (3), art. 79 alin. (3), art. 114 alin. (1) lit. c), art. 136 lit. e); la art. 91 și art. 102 alin. (1) pct. 7, normele de trimitere la art. 22 alin. (5) se consideră făcute la art. 22 alin. (6); prorogă termenul de intrare în vigoare până la 1 decembrie 2006

3 modificări prin

H.G. nr. 1391/2006

M. Of. nr. 876/26 oct. 2006

Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

înlocuiește anexa

- 4 modificări prin L. nr. 6/2007 M. Of. nr. 30/17 ian. 2007
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
modifică art. 6 pct.15, art.6 pct.34, art.11, art.15 alin.(1), art.15 alin.(1_1), art.21, art.22 alin.(3) lit. b), art.22 alin.(4), (5) și (6), art.23 alin.(3_1), (3_2), (3_4) și (3_5), art.32 alin.(2) lit. b), art.39, art.40, art.79, art.80_1, art.81 alin.(1), art.81 alin.(3), art.88 alin.(1), art.97 alin.(4), art.100 alin.(3) lit. g), art.102 alin.(1) pct.38, art.105 pct.29, art.111 alin.(5), art.136 lit. b);
introduce pct.16_1-16_3 la art.6, pct.35_1 la art.6;
abrogă art. 6 pct. 13_1, art. 93 alin.(3), art.102 alin.(1) pct.7 și 18,
- 5 modificări prin D.C.C. nr. 347/2007 M. Of. nr. 307/9 mai 2007
 Decizia nr. 347 din 3 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 118 alin. (1), (2) și (5) (termenul se împlinește la 23 iunie 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 347/2007 M. Of. nr. 307/9 mai 2007
 Decizia nr. 347 din 3 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
art. 118 alin. (1), (2) și (5)
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 69/2007 M. Of. nr. 443/29 iun. 2007
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
modifică art. 5 alin. (4), art. 6 pct. 19 și 20, art. 8, art. 11 alin. (4) și (10), art. 13 alin. (2), art. 18, art. 24 alin. (1), (4), (5) și (6), art. 28, art. 32 alin. (2) lit. c), art. 50 alin. (1), art. 52 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (2), art. 61 alin. (1) și (2), art. 64, art. 66 alin. (2), art. 71 alin. (1) și (2), art. 76 alin. (1), art. 79, art. 80, art. 80_1, art. 81 alin. (2) și (3), art. 82 alin. (5), art. 83, art. 91, art. 93 alin. (2), art. 96 alin. (4), art. 97 alin. (1) partea introductivă, alin. (2), (3) și (6), art. 99 alin. (1) pct. 8 și 9, art. 100 alin. (1) pct. 4, art. 100 alin. (3) lit. g), art. 103 alin. (6), art. 104, art. 106, art. 108 alin. (1) lit. a) pct. 8 și 9, art. 108 alin. (1) lit. c) pct. 2, art. 108 alin. (1) lit. d) pct. 4, art. 109 alin. (8), art. 111 alin. (3), (4), (5) și (6), art. 118, art. 120 alin. (1) și (2);
introduce art. 23_1, art. 80_2, lit. d) la art. 97 alin. (1), pct. 18 la art. 101 alin. (1), lit. c) la art. 103 alin. (1), alin. (1_1) la art. 103, pct. 7 și 8 la art. 108 alin. (1) lit. b), alin. (1_1) și (1_2) la art. 113, lit. f) la art. 114 alin. (1);
abrogă art. 6 pct. 13, art. 27, art. 75 lit. d), art. 82 alin. (3), art. 95 alin. (3), art. 96 alin. (2) lit. f), art. 101 alin. (1) pct. 2, art. 102 alin. (1) pct. 2, 13 și 30 și alin. (3) lit. d), art. 113 alin. (1) lit. b) și d), art. 121 alin. (1)

- 8 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 661/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 *art. 96 alin. (6) lit d)*
 Decizia nr. 661 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 9 **modificări prin** D.C.C. nr. 661/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.96 alin.(6) lit.d), (termenul se împlinește la 15 sept.2007), după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție*
 Decizia nr. 661 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 10 **modificări prin** D.C.C. nr. 742/2008 M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 111 alin. (6) (termenul se împlinește la data de 12 sept. 2008) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
 Decizia nr. 742 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 11 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 742/2008 M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 *art. 111 alin. (6)*
 Decizia nr. 742 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 12 **modificări prin** O.U.G. nr. 146/2008 M. Of. nr. 754/7 nov. 2008 *modifică art. 111*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 13 **modificări prin** O.U.G. nr. 9/2009 M. Of. nr. 126/2 mar. 2009 *introduce alin. (8) la art. 103*
 Ordonanță de urgență pentru completarea art. 103 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 14 **modificări prin** O.U.G. nr. 54/2010 M. Of. nr. 421/23 iun. 2010 *modifică art. 29 alin. (2), art. 32 alin. (2) lit. b), art. 100 alin. (1) pct. 1; introduce alin. (4_1) la art. 32, alin. (4_1) la art. 35*
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale
- 15 **modificări prin** L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 118 alin. (2), (4), art. 120 alin. (1); introduce alin. (3_1) la art. 118*
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3)); D.I.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M.Of. nr. nr. 313/30 mai 2013);
- 16 **modificări prin** O.G. nr. 5/2011 M. Of. nr. 80/31 ian. 2011 *modifică art. 102 alin. (1) pct. 28, art. 112 alin. (2); introduce pct. 6_1 la art. 6, lit. h_1) la art. 112 alin. (1)*
 Ordonanță pentru aprobarea unor reglementări privind creșterea siguranței rutiere și destinația sumelor încasate de către personalul împuternicit cu atribuții de inspecție și control în urma aplicării sancțiunilor contravenționale specifice activității de transport rutier
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 161/2011 M. Of. nr. 503/14 iul. 2011

- 17 **modificări prin** L. nr. 161/2011 M. Of. nr. 503/14 iul. 2011 *aprobă cu modificări și completări O.G. nr. 5/2011 și modifică art. 102 alin. (1), art. 112 alin. (1) lit. h_1)*
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2011 pentru aprobarea unor reglementări privind creșterea siguranței rutiere și destinația sumelor încasate de către personalul împuternicit cu atribuții de inspecție și control în urma aplicării sancțiunilor contravenționale specifice activității de transport rutier
- 18 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 500/2012 M. Of. nr. 492/18 iul. 2012 *art. 118 alin. (3_1)*
 Decizia nr. 500 din 15 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. (3_1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. XVII din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- 19 **modificări prin** D.C.C. nr. 500/2012 M. Of. nr. 492/18 iul. 2012 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 118 alin. (3_1) (termenul se împlinește la 31 august 2012) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituți*
 Decizia nr. 500 din 15 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. (3_1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. XVII din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- 20 **modificări prin** L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 88, art. 111 alin. (1) lit. b), alin. (3) și (5), art. 113 alin. (1) lit. c), art. 114 alin. (1) lit. b) și d), art. 136 lit. d); introduce art. 133_1 la data de 15 noiembrie 2012; abrogă art. 84-87, art. 89-94*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
 Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
- 21 **modificări prin** L. nr. 203/2012 M. Of. nr. 760/12 nov. 2012 *modifică art. 6 pct. 6 și 21, art. 9 alin. (1), art. 20, art. 23 alin. (9), art. 23_1, art. 24 alin. (1), (4) și (5), art. 41 alin. (3), art. 73, art. 80 alin. (1), art. 101 alin. (1) pct. 8, art. 133 alin. (1), art. 137; anexa devine anexa nr. 2; introduce pct. 32_1 la art. 6, alin. (5_1)-(5_3) la art. 24, art. 24_1, anexa nr. 1 după art. 137; abrogă art. 15 alin. (2); înlocuiește, în tot cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma "subcategorii de vehicule" cu sintagma "categorii de vehicule"*
 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 22 **modificări prin** L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 24 alin. (6), art. 103 alin. (1) lit. c), art. 106 alin. (1) lit. b), art. 116 alin. (1) lit. b) și d)*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale

Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

modifică art. 6 pct. 6, 21 și 30, art. 9 alin. (4), art. 13 alin. (1), (2) și (4), art. 14 alin. (1), art. 20 alin. (1), art. 23_1, art. 24 alin. (1), art. 24 alin. (5_2) și (5_3), art. 24_1 alin. (2) lit. f), art. 32 alin. (2) lit. b), art. 66 alin. (2), art. 82 alin. (5), art. 83 alin. (3), art. 88 alin. (1), art. 97 alin. (3), art. 102 alin. (1) pct. 27, art. 103 alin. (6), art. 106 alin. (1) lit. b), art. 110, art. 111 alin. (1) lit. b), art. 111 alin. (3), art. 114 alin. (1) lit. b) și d), art. 116 alin. (1) lit. d), anexa nr. 1;

introduce alin. (1_1) la art. 24, lit. h), i) și j) la art. 24_1 alin. (2), alin. (2_1) la art. 24_1, alin. (1_1) - (1_3) la art. 36, alin. (1_1) - (1_3) la art. 88, pct. 9 și 10 la art. 108 alin. (1) lit. b), alin. (2_1) și (2_2) la art. 116, mențiunea privind transpunerea normelor comunitare după art. 137; abrogă art. 6 pct. 31, art. 14 alin. (2), art. 23 alin. (5) și (8);

în cuprinsul ordonanței de urgență, următoarele expresii și termeni se înlocuiesc după cum urmează: a) termenul „tractor” se înlocuiește cu expresia „tractor agricol sau forestier”, iar expresia „substanțe ori produse stupefiante sau medicamente cu efecte similare” se înlocuiește cu expresia „substanțe psihoactive”;

b) în cuprinsul art. 6 pct. 15, art. 21 și art. 22 alin. (3) lit. b), expresiile „de autovehicule sau de tramvai”, „de autovehicule sau de tramvaie”, respectiv „de autovehicule și de tramvaie” se înlocuiesc cu expresia „de autovehicule, de tractoare agricole sau forestiere ori de tramvaie”;

c) în cuprinsul art. 8, art. 106 alin. (1) și art. 125 lit. c), expresiile „autovehicul și tramvai” și „autovehicule și tramvaie” se înlocuiesc cu expresia „autovehicul, tractor agricol sau forestier și tramvai” sau „autovehicule, tractoare agricole sau forestiere și tramvaie”, după caz;

d) în cuprinsul art. 9 alin. (1) și (6), art. 22 alin. (4), art. 25 alin. (2), art. 35 alin. (6), art. 36 alin. (1), art. 40, art. 44 alin. (2), art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (6), art. 99 alin. (1) pct. 4, 8 și 12, art. 100 alin. (1) pct. 5, 6, 7 și 13, art. 101 alin. (1) pct. 1, 4, 10 și 11, art. 102 alin. (1) pct. 19, 20 și 29, art. 103 alin. (1) partea introductivă și alin. (8), art. 108 alin. (1) lit. a) pct. 1 și 9 și lit. c) pct. 4 și 5, art. 112 alin. (1) lit. m), n) și x), art. 122 lit. h) și art. 131, termenul autovehicule/, autovehicul/, autovehiculelor” se înlocuiește cu expresia „autovehicule și tractoare agricole sau forestiere”/, autovehicul și tractor agricol sau forestier”/, autovehiculelor și tractoarelor agricole sau forestiere”, după caz;

e) în cuprinsul art. 22 alin. (1), (2) și (6), art. 23 alin. (1), (2) și (31) teza întâi, art. 25 alin. (1), art. 28, art. 78, art. 99 alin. (2), art. 100 alin. (2) și alin. (3) partea introductivă și lit. b), art. 101 alin. (2) și alin. (3) partea introductivă, art. 102 alin. (2) și alin. (3) partea introductivă, art. 103 alin. (1) lit. c), alin. (11) și (2), art. 106 alin. (2), art. 108 alin. (1) partea introductivă, art. 111 alin. (1) lit. d) și alin. (4), art. 112 alin. (1) lit. l), art. 119 și art. 122 lit. q), expresiile „autovehicul sau tramvai”, „autovehicule sau tramvaie” și „autovehicule ori tramvaie” se înlocuiesc cu expresia „autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai” ori „autovehicule, tractoare agricole sau forestiere ori tramvaie”, după caz;

f) în cuprinsul art. 82 alin. (1), (2), (4), expresia „autovehicule și remorci” se înlocuiește cu expresia „autovehicule, tractoare agricole sau forestiere și remorci”;

g) în cuprinsul art. 103 alin. (8), expresia „rezidența normală” se înlocuiește cu expresia „locuiește, în situația persoanelor aflate la studii în România”

Ordonanță de urgență privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 337/2006

M. Of. nr. 625/20 iul. 2006

Notă: v. D.C.C. nr. 569/2008 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 281 alin. (1)); Decizia ICCJ nr. 2/2015-M.Of. nr. 117/13 feb. 2015 (art. 287_17 alin. (2))

- | | | | | |
|---|---|-----------------|-----------------------------|--|
| 1 | modificări prin | L. nr. 337/2006 | M. Of. nr. 625/20 iul. 2006 | <p><i>modifică art.1, art.2 alin.(2) lit.f), art.3, art.4 alin.(1) lit.c), art.5 alin.(2), art.6 alin.(1), art.9 lit.c), art.12 lit.b), art.13 lit.a), art.14 alin.(1) lit.c) și alin.(2), art.15 alin.(1), art.18 alin.(2), art.19, art.20 alin.(1), art.21 alin.(1), art.67, art.68, art.69 lit.a) și c), art.110 partea introductivă și lit.a) a alin.(1), art.119 lit.b) și c), art.151 alin.(1), art.181 lit.a), art.190 alin.(2), art.225 lit.a), art.235 lit.b), art.236, art.237, art.238 alin.(1), art.239, art.252 lit.g), art.255 alin.(1), art.257 alin.(3), art.266 alin.(1) lit.a), art.278 alin.(8), art.279 alin.(1) și (3), art.280 alin.(5), art.283 alin.(2), art.286 alin.(2), art.293 lit.m), art.301 alin.(1), art.303 alin.(1), anexa nr.3A;</i></p> <p><i>introduce art.3_1 la cap.I după titlul sect. a 3-a, alin.(7) la art.49, alin.(4) la art.177, lit.g) la alin.(3) al art.188, alin.(2) la art.215, art.304_1;</i></p> <p><i>abrogă lit.c) a art.12, lit.a) a art.122, art.288, alin.(3) al art.295</i></p> |
| 2 | aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 337/2006 | M. Of. nr. 625/20 iul. 2006 | <p>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii</p> |
| 3 | rectificare | RECTIFICARE | M. Of. nr. 662/1 aug. 2006 | <p><i>rectifică art.215 alin. (2)</i></p> |
| 4 | modificări prin | L. nr. 128/2007 | M. Of. nr. 309/9 mai 2007 | <p>Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii</p> <p><i>modifică art. 258 alin. (1)-(3), art. 292 alin. (2);</i></p> <p><i>introduce alin. (5) la art. 257</i></p> |

L. nr. 421/2002

M. Of. nr. 482/5 iul. 2002

Lege privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale

1 promulgată prin D. nr. 580/2002 M. Of. nr. 482/5 iul. 2002

Decret pentru promulgarea Legii privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale

2 modificări prin L. nr. 309/2006 M. Of. nr. 634/24 iul. 2006

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ teritoriale

*modifică art.4, art.5, art.8, art.10 alin.(1);
introduce alin.(2) și (3) la art.3*

Lege privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

Notă: Începând cu data aderării României la Uniunea Europeană, dispozițiile titlului III vor înlocui, în relația cu statele membre ale Uniunii Europene, dispozițiile în materie de extrădare. D.I.C.C.J. nr. XXXVII/2006 - M.Of. nr. 368 din 30 mai 2007; Decizia I.C.C.J. nr. 3/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 108); Decizia I.C.C.J. nr. 19/2008 - M. Of. nr. 861/20 dec. 2008 (art.90 alin.(1)); Decizia I.C.C.J. nr. 39/2008 - M. Of. nr. 161/16 mar. 2009 (art. 81 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 30/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 66_1 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 23/2009 - M. Of. nr. 850/8 dec. 2009 (art. 146); Decizia I.C.C.J. nr. 34/2009 - M. Of. nr. 742/5 nov. 2010 (art. 146 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2009 - M. Of. nr. 290/4 mai 2010 (art. 18); Decizia I.C.C.J. nr. 9/2010 - M. Of. nr. 382/1 iun. 2011 (art. 119); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2012 - M. Of. nr. 281/27 apr. 2012 (art. 33 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2012 - M. Of. nr. 281/27 apr. 2012 (art. 137); Decizia ICCJ nr. 15/2015- M.Of. nr. 455 din 24 iun. 2015;

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 377/31 mai 2011

Lege privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

2 modificări prin

L. nr. 300/2013

M. Of. nr. 772/11 dec. 2013

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

la data intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 și a Legii nr. 135/2010 modifică art. 5 alin. (3) lit. b), art. 8 alin. (1) lit. b), art. 15, art. 18, art. 19 alin. (1) lit. d), art. 23 alin. (2), art. 24 alin. (1), art. 28, art. 32, art. 42 alin. (3), art. 43 alin. (5) și (9), art. 52 alin. (8) și (9), art. 53, art. 66 alin. (5), art. 88 alin. (3) și (4), art. 98 alin. (2) lit. h), art. 99 alin. (3) și (6), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (11), art. 108, art. 109, art. 125 alin. (3), art. 128 alin. (5), art. 129 alin. (2), art. 132 lit. h), art. 135 alin. (11), art. 137 alin. (6) lit. b), art. 137 alin. (8), art. 139 alin. (3), art. 140 alin. (5), art. 154 alin. (11), art. 160 alin. (7), art. 170_13 alin. (4), art. 170_14 alin. (4) - (6), art. 170_25 alin. (4) și (5), art. 170_35 alin. (1), lit. a) și g), art. 170_44 alin. (2), art. 172, art. 174 alin. (1) lit. a), art. 178 alin. (9) și (11), art. 181, art. 183 alin. (5), art. 188 alin. (2) și (3), art. 189, art. 193 alin. (4), art. 206 alin. (2) lit. a), art. 223 alin. (1), art. 228, art. 244

3 modificări prin L. nr. 300/2013 M. Of. nr. 772/11 dec. 2013
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004
privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

modifică la 26 decembrie 2013 art. 2 lit. e) și k) - p), art. 10, art. 14 alin. (2) și (4), art. 19 alin. (1) lit. b), art. 19 alin. (2), art. 43 alin. (2) și (4), art. 44, art. 45, art. 58, art. 65, art. 68 alin. (1), art. 69, art. 82, art. 88 alin. (1) - (6), art. 89, art. 90, art. 91, art. 92, art. 93, art. 95, art. 97 alin. (2), art. 98 alin. (2) lit. c), art. 99 alin. (1) și (2), art. 100 alin. (2), art. 101, art. 103 alin. (1), (2) și (11), art. 108 alin. (1), art. 111 alin. (2), art. 111 alin. (5), art. 112, art. 113, art. 123, art. 124, art. 125 alin. (2), art. 127, denumirea cap. II al titlului IV, art. 128 alin. (2), titlul V cu art. 130 - 140, titlul VI cu art. 141 - 170, art. 176, art. 178 alin. (5) și (11), art. 182 alin. (1) și (8), art. 185, art. 186, art. 233 alin. (1), art. 234, art. 235 alin. (1) și (2), art. 239 alin. (2), art. 241 alin. (2) lit. f), art. 249 alin. (2), art. 262 alin. (1) lit. e), mențiunea de transpunere a normelor comunitare, anexa nr. 1, anexa nr. 3, anexa nr. 4; introduce alin. (1_1) la art. 42, art. 66_1, lit. i) la art. 98 alin. (2), art. 103_1, alin. (4) la art. 107, art. 127_1, art. 128_1 - 128_3, art. 140_1 - 140_6 la titlul V, titlul VI_1 cu art. 170_1 - 170_44, art. 234_1, lit. c) la art. 248 alin. (2), lit. i) la art. art. 262 alin. (1), art. 271, anexele nr. 5-10; abrogă art. 59, art. 111 alin. (3), art. 233 alin. (2)

4 modificări prin L. nr. 318/2015 M. Of. nr. 961/24 dec. 2015
Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției
Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și
pentru modificarea și completarea unor acte normative

modifică art. 185 alin. (2)

O. nr. 211/2003

M. Of. nr. 275/18 apr. 2003

Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței

M.L.P.T.L.

Ordin pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2

- 1 modificări prin O. nr. 1043/2003 M. Of. nr. 32/15 ian. 2004
 Ordin privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România - RNTR 2
- 2 modificări prin O. nr. 1356/2004 M. Of. nr. 744/17 aug. 2004
 Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările ulterioare
- 3 modificări prin O. nr. 2194/2004 M. Of. nr. 104/1 feb. 2005
 Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările și completările ulterioare
- 4 modificări prin O. nr. 1700/2005 M. Of. nr. 935/20 oct. 2005
 Ordin privind modificarea și completarea Reglementărilor privind condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările și completările ulterioare
- 5 modificări prin O. nr. 2218/2005 M. Of. nr. 159/20 feb. 2006 *modifică titlul*
 Ordin pentru modificarea Ordinului ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România - RNTR 2, cu modificările și completările ulterioare
- 6 modificări prin O. nr. 1699/2006 M. Of. nr. 891/1 nov. 2006
 Ordin privind modificarea anexei la Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2
- 7 modificări prin O. nr. 1040/2007 M. Of. nr. 721/25 oct. 2007
 Ordin privind modificarea anexei la Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2

- 8 modificări prin O. nr. 472/2008 M. Of. nr. 308/21 apr. 2008
 Ordin privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2
- 9 modificări prin O. nr. 1566/2008 M. Of. nr. 892/29 dec. 2008
 Ordin privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2
- 10 rectificare M. Of. nr. 36/20 ian. 2009
 RECTIFICARE
- 11 modificări prin O. nr. 1147/2009 M. Of. nr. 808/26 nov. 2009
 Ordin pentru modificarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003
- Publicat și în M. Of. nr. 808 bis/26 nov. 2009
- 12 modificări prin O. nr. 421/2010 M. Of. nr. 399/16 iun. 2010
 Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003
- 13 modificări prin O. nr. 284/2011 M. Of. nr. 307/4 mai 2011
 Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003
- 14 modificări prin O. nr. 1254/2012 M. Of. nr. 605/23 aug. 2012
 Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003
- 15 modificări prin O. nr. 1049/2013 M. Of. nr. 561/4 sep. 2013
 Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, precum și pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind omologarea individuală, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere - RNTR 7, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.132/2005

RECTIFICARE

17 modificări prin O. nr. 1032/2014 M. Of. nr. 485/30 iun. 2014

Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003

18 modificări prin O. nr. 1650/2014 M. Of. nr. 10/7 ian. 2015

Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003

19 modificări prin O. nr. 25/2016 M. Of. nr. 98/9 feb. 2016

Ordin pentru modificarea și completarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003